

专辑对综合性科技期刊评价指标的影响分析

——以《广西科学院学报》为例

Influence of Album on Comprehensive Science and Technology Periodicals: Taking Journal of Guangxi Academy of Sciences for Example

尹 闯, 李智娟, 陆 雁, 竺利波, 陆海生

YIN Chuang, LI Zhi-juan, LU Yan, ZHU Li-bo, LU Hai-sheng

(广西科学院编辑部, 广西南宁 530007)

(Editorial Office of Guangxi Academy of Sciences, Nanning, Guangxi, 530007, China)

摘要:【目的】比较《广西科学院学报》(简称《学报》)的专辑与非专辑(符合期刊办刊方向,达到期刊发表要求,未刻意按学科栏目分类的刊期)对其评价指标的影响。【方法】以中国知网数据为依据,统计2000~2011年《学报》48期论文(其中12期计算机专辑A,2期分析测试专辑B,1期环境科学专辑C,33期非专辑)篇均下载量、篇均被引次数、基金论文比。【结果】从被引频次看,非专辑对《学报》的影响最大,其次是专辑C和B,专辑A显著低于非专辑;专辑A下载量也显著低于非专辑;基金论文比的影响排名依次为非专辑>专辑A>专辑B>专辑C;被引频次显著差异的主要原因是缺乏高被引论文。【结论】《学报》有必要调整专辑A的版面;期刊在策划专辑或者组稿时要以高被引论文为主要目标。

关键词:科技期刊 专辑 评价指标

中图分类号:G237.5 文献标识码:A 文章编号:1002-7378(2014)01-0065-04

Abstract:【Objective】The influence on evaluation album and non-album indexes of Journal of Guangxi Academy of Sciences is compared.【Method】Based on CNKI data of Journal of Guangxi Academy of Sciences from 2000 to 2011, paper downloads, cited times and the ratio of the funded papers of all papers from 48 issues (including 12 issues from Computer Album A, 2 issues from Analyze Test Album B, 1 issue from Environmental Science Album C and 33 issues from non-album), are statistically calculated.【Result】In term of the cited frequency, the largest influence on the journal is the non-album. The second largest influence is the album C and B. The influence of album A is significantly lower than that of the non-album. The download of album A is significantly lower than that of non-album. The influence of funded papers ratio is ranked in the order, which is the non-album>album A>album B>album C. The difference in cited frequency is due to the lack of highly cited papers.【Conclusion】The study is found that it is necessary to adjust the layout of journal album A. Highly cited papers are planned to be required.

Key words: sci-tech periodical, special issue, evaluation index

【研究意义】栏目的策划对期刊的发展尤为重要^[1-3],专辑(期刊为某种目的,有计划地组织某一领域或某一学科方向的论文,用某一期全部的版面集中发表),其实就是一个大栏目,它的成败也关系着期刊成败。《广西科学院学报》(以下简称为《学

报》)是综合性科技期刊(季刊),主要刊登数学、物理、化学、计算机、生物、资源与环境以及高等教育研究等方面的论文,从2000年开始与广西计算机协会合作,每年定期出版1期“计算机专辑”(专辑A),迄今已出版13期;2006年和2010年分别出版“分析测试专辑”(专辑B)1期;2011年出版“环境科学专辑”(专辑C)1期。由于《学报》的存稿量不能满足期刊按栏目分类出版的要求,所以我们一般根据收稿时间的先后安排稿件的发表刊期。文中我们把

收稿日期:2013-10-20

修回日期:2013-10-20

作者简介:尹 闯(1980-),男,硕士,主要从事科技期刊出版工作方面研究。

这种符合《学报》办刊方向,达到发表要求,由不同学科组成的刊期称为非专辑。那么比较专辑与非专辑对《学报》的影响,对期刊的发展和专辑的策化有一定的实际意义。【前人研究进展】黄蓓华^[4]认为专题策划是提升科技期刊品牌的重要途径;黄敏^[5]也对科技期刊的专题策划进行过探讨。但是他们都只是从理论和经验的角度来分析专题的重要性,没有从统计的角度比较专辑与非专辑对期刊影响的大小。虽然孙振凯^[6]从统计的角度探讨过专辑对科技期刊论文被引频次和下载量的影响,但是由于该文选择专辑的主题是逐年变化的,所以只是得出了“时效性、首发性和专辑质量是影响期刊被引频次和下载量的关键因素”的结论。【本研究切入点】从互联网搜索的结果看,专辑与非专辑的比较研究报道稀缺,主要原因是连续多年出版同一专辑的期刊少,或者这样的期刊数据不好收集。【拟解决的关键问题】期刊的评价指标很多,其中被引量、被引频次、基金论文比都是《中文核心期刊要目总览》中权重比较大的指标^[7],所以本文以2000~2011年《学报》在中国知网(CNKI)上的数据为依据,统计15期专辑(12期专辑A,2期专辑B,1期专辑C)与33期非专辑的被引量、被引频次、基金论文比,分别按年份比较专辑与非专辑论文篇均下载量、篇均被引次数、基金论文比的大小,以探讨专辑对综合性科技期刊评价指标的影响。

1 统计方法及说明

论文下载量和被引频次的数据来自中国知网《中国学术文献网络出版总库》。利用Excel对数据进行求平均值和求和,通过人工计算基金论文比,统计的截止日期为2013年12月30日。由于期刊实际出版的时间比理论出版时间相对滞后一些,所以不统计2012年和2013年的数据。理论上讲,专辑论文与非专辑论文的数据比较以篇为单位会比较科学,而2008版《中文核心期刊要目总览》的9个评价指标中被摘率、获奖或被重要检索系统收录这2个指标不方便用此单位来衡量,被索量和被摘量的数据获取困难,所以本文只分析被引量、被引频次以及基金论文比的数据。

篇均被引频次是指论文的总被引频次数与总论文数的比值,篇均下载量的计算类似。由于论文发表的时间至少超过2年,所以高被引论文以被引次数超过10次为标准。

2 结果与分析

2.1 载文量统计

从表1可以看出,2000~2011年专辑A的载文量一直占有很大的比重,其中2001~2003年,连续3年超过50%,2000年和2007年接近50%,比重最小的2011年也基本达到季刊平均每期的载文量(25%)。这说明12年间,广西计算机协会是《学报》的主要供稿者,计算机学科是影响《学报》整体质量的最主要的学科。其他3期专辑的载文量,有2期超过平均数,另外1期也接近平均数。由于3种专辑载文量之和已接近《学报》载文量的50%,所以从论文数量来看,专辑对《学报》的影响非常大,专辑的各项指标在很大程度上会反映出《学报》的指标。

表1 2000~2011年《学报》载文量统计

年份	专辑A (篇,%)	专辑B (篇,%)	专辑C (篇数,%)	非专辑 (篇)	合计 (篇)
2000	35(46.7)	0		40	75
2001	34(50.7)	0	0	33	67
2002	41(56.2)	0	0	32	73
2003	38(53.5)	0	0	33	71
2004	37(38.5)	0	0	59	96
2005	38(28.2)	0	0	97	135
2006	50(31.3)	39(24.3)	0	71	160
2007	52(44.8)	0	0	64	116
2008	33(29.7)	0	0	78	111
2009	37(35.9)	0	0	66	103
2010	44(26.9)	61(37.7)	0	57	162
2011	28(24.3)	0	31(26.9)	56	115
总比例	36.37	7.79	2.41	53.43	-

2.2 专辑与非专辑对《学报》的影响比较

2.2.1 对被引频次的影响

从图1可以看出,《学报》非专辑论文的被引频次的变化趋势符合一般文献的传播规律:一定时间内文献被引频次随时间的增加而增加,只有2005年例外。说明,2000~2011年《学报》非专辑论文对期刊被引频次的影响比较平稳。而专辑A被引频次的总体趋势与一般文献的传播规律有些差异,2001年,2002年和2006年的被引频次都超过了前2年。说明专辑A对期刊被引频次的影响不稳定。从图1还可以看出,论文篇均被引频次排名前3的是2000年,2001年和2005年的非专辑论文,依次是6.03次,7.44次,7.25次;排名后3名的是2011年,2010年,2007年的专辑A,依次是0.35次,1.34次,1.65次;2000~2011年专辑A篇均被引频次超过非专辑

的年份只有 2002 年, 而且超过的数量仅为 0.5 次。这说明, 专辑 A 的被引频次与非专辑相差甚远, 专辑 A 在被引频次方面未能给《学报》带来正作用。两期专辑 B 的论文篇均被引频次也都少于非专辑, 其中 2006 年相差的比较明显, 为 1.57 次, 而且还低于专辑 A。同样说明, 专辑 B 在被引频次方面也没有给《学报》带正作用。比较意外的是, 2011 年专辑 C 篇均被引频次不但超过了专辑 A, 还超过了非专辑。

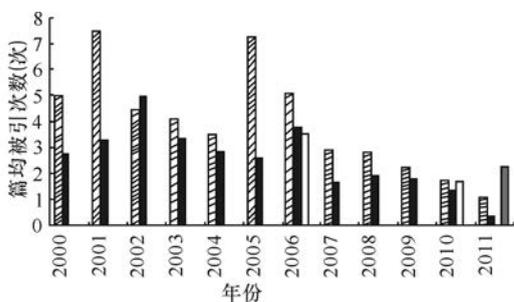


图1 学报篇均论文被引次数统计结果

■非专辑, ■专辑A, □专辑B, ■专辑C

2.2.2 对下载量的影响

图2结果显示, 除了2002, 2003年, 非专辑的下载量基本上都高于专辑, 2010年非专辑虽然低于专辑B, 但比专辑A高很多。篇均下载量排名前3的分别是2005, 2006和2007年的非专辑, 排名后3名的分别是2000, 2001, 2011年的专辑A。两期专辑B的论文篇均下载量保持比较高的高度, 不但2010年超过了非专辑, 而且相比专辑A, 只有2005年略低; 专辑C的篇均下载量略低于本年度的非专辑, 但明显高于当年的专辑A。2000~2011年专辑A的下载量的变化是先升高后下降, 2004, 2005和2006年是高峰期, 非专辑也具有类似的变化趋势。总体来看, 非专辑对《学报》下载量的影响最大, 其次是专辑B和专辑C, 专辑A的影响明显较低。

比较图1和图2还发现, 期刊篇均下载量与篇均被引频次的变化趋势不完全一致, 甚至出现相反的变化趋势, 例如2002~2004年篇均下载量逐渐增加, 而被引频次却逐渐下降, 2009~2011年也出现类似现象。说明论文下载量大并不意味着被引频

表2 非专辑与专辑A被引数据比较

年份	高被引篇数		高被引率(%)		高被引频次和		总被引频次		高被引频次比(%)		零被引篇数		零被引率(%)	
	非专辑	专辑A	非专辑	专辑A	非专辑	专辑A	非专辑	专辑A	非专辑	专辑A	非专辑	专辑A	非专辑	专辑A
2000	8	0	20.51	0.00	184	0	235	96	78.29	0.00	10	16	25.64	45.71
2001	10	3	30.30	8.82	171	49	238	110	71.85	44.54	7	10	21.21	29.41
2005	15	0	28.85	0.00	266	0	377	98	70.56	0.00	9	10	17.31	16.32

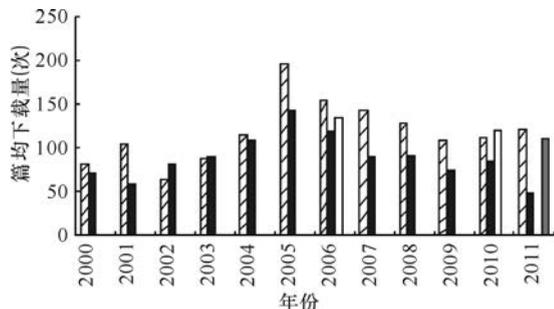


图2 学报篇均论文下载量统计结果

■非专辑, ■专辑A, □专辑B, ■专辑C

次高。

2.2.3 对基金论文比的影响

图3结果显示, 2000~2011年中有4年专辑A比非专辑的基金论文比高, 有一年持平, 其余7年低于非专辑。说明专辑A对《学报》论文基金比的影响比非专辑略低。两期专辑B的基金论文比都明显低于非专辑, 专辑C的基金论文比显著低于非专辑和专辑A。说明专辑B对《学报》的论文基金比的影响低于非专辑, 专辑C的影响最低。总体来看, 对《学报》基金论文比的影响排名依次为非专辑>专辑A>专辑B>专辑C。

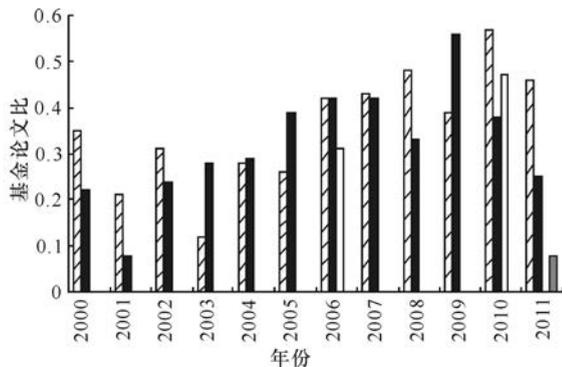


图3 学报基金论文比统计结果

■非专辑, ■专辑A, □专辑B, ■专辑C

2.3 专辑A与非专辑被引频次差异分析

选择专辑A与非专辑被引频次差异显著的年份(2000, 2001, 2005, 2006)的数据做比较, 结果见表2。从表2可以看出, 专辑A与非专辑对《学报》被引频次的影响差异显著的可能原因有:

2006	10	6	15.87	12.00	143	92	269	187	53.16	49.19	12	17	19.05	34
求和	43	9			764	141	1119	491			38	53		

(1)高被引论文数差异大。非专辑与专辑 A 高被引论文比为 43 : 9。

(2)高被引频次和差异大。非专辑与专辑 A 高被引频次总和比为 764 : 141。

(3)高被引率差异大。4 年非专辑的高被引率都超过非专辑,而且 2000 年和 2005 年专辑 A 的高被引率为 0。

3 讨论与建议

从分析结果来看,《学报》12 年的被引量、被引频次以及基金论文比,总体来讲,非专辑对期刊的影响超过 3 种专辑。由于专辑 B 和 C 出版的期数有限,所以这些数据还不足以说明,这 2 种专辑对学报的影响一定比非专辑高或者低,但是可以肯定专辑 A 对《学报》的影响一直显著低于非专辑。由于未能收集到其他类似于《学报》办刊模式的期刊(指多年来定期出版同一学科的专辑),所以未能统计足够的横向数据,而且,就论文被引频次来讲,不同的学科区别很大,所以笼统地讲专辑对期刊的影响不如非专辑是不科学的。

结合 2.1 节和 2.2 的节的结果,发现专辑 A 的论文数量与其对期刊 3 种指标的影响不成正比关系。因而《学报》在稿件的选择方面应该要有所改变,需合理安排期刊的版面,多偏重对期刊影响大的学科。从专辑 A 与非专辑被引频次差异显著的主要表现可以看出,缺乏高被引论文是主要原因,这与文献[8]的结论类似。高被引论文是期刊的生命线,在竞争激烈的科技期刊出版行业中,要抢占高被引论文,一线编辑务必有识别优秀论文的能力,务必要学会挖掘优秀论文的方法。多关注、多研究高被

引论文,关注其学科特点、发展趋势、学术团队,研究其被引的原因,尤其自己期刊的高被引论文,将是提高编辑审稿能力的有效途径之一。

由于专辑 C 的被引频次比较显著,2 年内篇均被引次数达 2.26 次(图 1),故进一步统计专辑 C。发现该专辑第一作者为副高以上(包括副高)职称的论文比例为 17.8%,基金论文比为 0.08(图 3),软科学论文的比例达到 50%。这些传统判别优秀论文的指标似乎与其比较突出的被引次数不相称,是否是偶然的,还有待进一步的研究。

参考文献:

- [1] 李梅. 期刊栏目策划的重要性与原则[J]. 出版发行研究, 2008(4): 64-65.
- [2] 王志娟, 法志强, 郭洪波. 6 种神经医学期刊栏目设置及内容特点分析[J]. 中国科技期刊研究, 2012, 23(1): 83-85.
- [3] 颜志森, 邓友娥, 邵晓军. 《中国科技期刊研究》创刊以来载文量及栏目分析[J]. 中国科技期刊研究, 2012, 23(1): 72-75.
- [4] 黄蓓华. 专题策划: 提升科技期刊品牌的重要途径[J]. 中国科技期刊研究, 2013, 24(4): 745-747.
- [5] 黄敏. 科技期刊专题策划路径探析[J]. 中国科技期刊研究, 2013, 24(4): 642-645.
- [6] 孙振凯. 出版专辑对科技期刊文章被引频次和下载量的影响[J]. 中国科技期刊研究, 2013, 24(5): 985-987.
- [7] 何峻, 蔡蓉华. “北大核心期刊”是如何评出的[J]. 中国出版, 2009(7): 19-24.
- [8] 程琴娟, 马文军. 综合性科技期刊的栏目传播效果评价[J]. 中国科技期刊研究, 2013, 24(2): 330-332.

(责任编辑:陆 雁)