

合作教学模式在高校乒乓球教学的实验研究 The Research of Cooperative Teaching Mode in Colleges' Table Tennis Education

黄家莲

HUANG Jia-lian

(广西师范学院体育学院, 广西南宁 530001)

(Physical College of Guangxi Teachers Education University, Nanning, Guangxi, 530001, China)

摘要: 随机抽样选择广西师范学院公共体育乒乓球选修班 2007 级学生 60 人进行高校乒乓球选修课程合作教学模式实验研究。实验分对实验班 30 人和对照班 30 人, 实验班采用合作教学模式教学, 对照班采用常规教学模式教学, 两班均执行统一教材, 学时和测试标准, 并对测试结果进行统计学处理。实验结果表明, 乒乓球合作教学模式可以低耗高效地提高学生交流与合作的能力, 创新意识、竞争意识和技能目标的实现, 培养学生自学能力及终身体育意识, 促进学生心理与社会适应性的发展和教学质量的提高。

关键词: 合作教学模式 高校 乒乓球教学

中图分类号: G807.04 **文献标识码:** A **文章编号:** 1002-7378(2009)03-0237-04

Abstract: Guangxi teachers education university has tested the effects of cooperative teaching mode on college table tennis courses by selecting a random sample of 60 people of 2007 public table tennis sports elective classes. The test was divided into experimental class (30 students) and control class (30 students), the experimental class used cooperative teaching mode and the control class used routine teaching mode. The two classes were implemented a unified teaching materials, class hours and testing standards. The testing results were analyzed by statistics. The experimental results show that: table tennis cooperative teaching mode can improve students' communication and cooperation ability efficiently, reach the goal of innovation, competition, and skills objectives, bring up students self-learning ability and lifelong sports consciousness, improve student's psychological and social adaptability development and the education quality.

Key words: cooperative teaching mode, college, table tennis teaching

由于受传统教育思想的影响, 我国的教学过分强调以教师为中心, 注重知识技能传授的“教法”, 而很少考虑学生的主体地位及其在学习活动中的“学法”。在我们以往的传统体育教学中, 往往是学生在教师“讲解示范”下进行“动作练习”, 学生几乎成了练习机器毫无个性而言, 学生的主体作用以及学生之间的相互作用得不到充分发挥, 限制了学生个性与素质的合理发展。高校公共体育教学是我国教育的重要组成部分。为了培养高质量创新型、复合型

体育人才, 就必须冲破旧的传统教学模式, 创建新的科学、高效的的教学模式。因此, 我们进行构建与学生主体性发展相适应的合作教学模式, 并进行实验研究, 以期引导学生主动参与、乐于探究、获取新的知识, 提高交流与合作的能力, 实现创新意识、竞争意识和技能目标, 进一步促进教育教学质量的提高和推动高校体育教学改革的进程。

1 研究对象与方法

1.1 研究对象

采用随机抽样的方法, 选择广西师范学院公共体育乒乓球选修班 2007 级学生进行实验, 其中文传学院的 30 人作为实验班, 资环学院的 30 人作为对

收稿日期: 2009-06-21

作者简介: 黄家莲(1956-), 女, 副教授, 主要从事学校体育与民族体育教学工作。

照班。两班学生在教学实验前由考核组成员(具有较高乒乓球技术和理论水平的教师组成)进行反手推挡球、正手攻球技术测试无显著性差异($P > 0.05$)。选择的研究对象是合理有效的。

1.2 研究方法

实验于2007年2月至7月进行,时间为1个学期,34个学时。实验班采用合作教学模式,教师在合作教学情境中利用启发→引导→质疑→点拨调控→深化主题→学生自主学习分析→合作探究→多元化评价程序进行教学,以掌握技术技能与学习方法,培养兴趣积极参与,锻炼身体,终身受益为教学目标,创设和谐平等的组内合作,组间较量的教学环境,让学生主动参与进行自主学习合作交流,展示自我,教师只起引导作用,多元化评定学生成绩。对照班采用常规教学模式,以对技术的传授和动作的熟练掌握为教学目标,教师采用讲解、示范、练习三段式程序进行灌输教学,学生的学习动机不易诱发,合作思考创新空间较少,属于被动接受知识,学习成绩由教师单方面评定。两班均执行统一教材,学时和测试标准,并对测试结果进行统计学处理。

1.3 合作教学模式的组织形式

合作教学模式以小组合作活动为主要组织形式,根据教学内容和学生的基础能力差异采用好差搭配的形式进行分组,并由组内成员共同推选出小组长,各小组长根据教学内容协助教师负责对本小组的课堂学习进行管理,并协调小组成员和教师的关系,以确保本小组学习计划的实施和学习目标的实现。教师通过点拨调控手段,激发学生的学习兴趣,引导学生主动感知教学内容,通过组内合作、组间较量、课内外一体化的合作学习,为学生提供展示自我发展个性的“平台”培养学生“举一反三”的应用能力和团队合作精神,提高学生完成教学任务的合作水平。

1.4 考核方式

对照班采用教学大纲的统一标准,按逐人考核的方式进行。这样,学生仅对自己的考试项目完成评分结果如何,注重个人的技能和成绩的体现。实验班的考核以小组阶段学习后进行团体比赛和团体考核,这两项考核成绩作为评定个人最终成绩的重要参照依据。这样,学生在小组学习中,能激励他们关心个人成绩的同时,更会注重团体的进步和集体荣誉的取得,同时还可以避免因个人考试紧张导致失误的现象,既加强了各小组成员间合作与竞争意识,也为学生创设了更为公平合理的考核环境。

2 结果与分析

2.1 教学成绩比较

实验班合作教学模式培养的学生反手推挡球成绩为(80.6±4.6)分,正手攻球成绩(80.2±5.4),对照班传统教学模式培养的学生反手推挡球成绩为(75.4±4.62)分,正手攻球成绩(76.0±5.0),两组间反手推挡球和正手攻球的 t 值分别为2.2和2.3,均具有显著性的差异($P < 0.05$)。两班学生实验后的总成绩属优秀(90分以上)的实验班9人,对照班5人,各占30%和16%;良好(80~89分)的实验班15人,对照班10人,各占50%和34%;中等(70~79分)的实验班3人,对照班9人,各占10%和30%;及格(60~69分)的实验班3人,对照班14人,各占10%和14%;不及格(59分以下)的实验班0人,对照班2人,各占0和6%。在教学实验的比赛中,实验班进入前8名的学生有6人,进入9~16名的学生有5人,进入17~30名的学生有7人;实验班进入前8名的学生有2人,进入9~16名的学生有3人,进入17~30名的学生有7人;实验班进入前8名的学生大大多于对照班,进入9~16名的学生也是实验班多于对照班。这些成绩说明合作教学模式教学的效果是有效的。

2.2 学生心理状态比较

从学生对教学活动的兴趣程度、学生被教学过程的吸程度、激发学生快乐体验,以及增强学生自信心方面比较学生心理状态的结果是,学生对教学活动感兴趣的是实验班25人,对照班20人,各占83%和66%;被教学过程吸引的是实验班23人,对照班19人,各占76%和63%;激发快乐体验的是实验班22人,对照班17人,各占73%和56%;增强自信心的是实验班24人,对照班16人,各占80%和53%。说明乒乓球教学课采用合作教学模式符合学生实际接受水平,绝大多数学生在兴趣、爱好、自信心、合作意识等方面都产生积极性的变化,满足了学生基本心理需求,克服和避免了对学习厌学的情绪,能有效地提高学生学习的积极性和兴趣。合作教学模式在高校乒乓球教学中具有可行性和优效性。

3 讨论

3.1 优化课堂教学环境,激发学生学习兴趣

从两种不同的教学模式中不难看出,合作乒乓球教学模式无论从技术成绩来看,还是总评成绩比较,技术动作的熟练程度和技评达标成绩都比传统

教学方法好,合作教学模式有利于学生团结协作能力的培养,对照班学生的成绩要低于合作教学模式班学生的各项成绩,表明传统式教学对学生成绩和合作式教学对学生成绩的培养还有一定的差距,实验班的同学在乒乓球技能的掌握上更胜一筹,比较与对照班的同学更能领悟教学内容,这说明合作教学模式在高校乒乓球课的运用中具有良好的作用,更适于学生主体性的发展,为学生提供展示自我能力和个性发展的教学环境,极大地激发学生的学习兴趣。

3.2 转变传统授课模式,体现以学生为主体的教学理念

乒乓球合作教学模式是在确保教学任务的基础上,“以目标设计为先导,以师生、生生、师师合作为基础的动力,以小组活动为基础的教学形式,以团体成绩为评价标准,以团体参照评价为基本手段”,引导学生相互学习共同合作从而取得进步。它宣扬的是一种以学生为主体的教学模式,从学生认识的主体特点出发,巧妙地运用了师生之间的互动,把“导”与“演”进行了分离与分工,把大量的课余时间留给了学生^[1],彻底改变原来课堂中老师占主导地位的传统、单一的灌输。合作教学模式依据学生个体基础的好差相结合的原则把学生分成若干小组,尊重学生的个体差异,通过老师的指引,建立了师生之间以及生生之间相互合作的关系,突出互动的潜在意义,是教学活动成功不可缺少的重要因素。通过相互学习及观摩,组内基础好的同学自然而然就会带动基础较差的同学,而基础好的同学在带动基础弱的同学的同时中自身也得到了发展,使各个学生在乒乓球技术的学习上都能够做到加深理解,拓展思路,体验情感以及激发创新。这种做法,不仅从根本上把课堂还给了学生,使学生从一个被动的接受者变为一个主动的学习者、参与者,让学生把体育学习和活动作为自己的内部需要,产生强烈的求知欲望和探究意识,实现学习方式的多样化,以促进自身知识与技能、情感、态度与价值观的整体发展。

3.3 转换师生从属关系,确保课堂互动合作氛围

乒乓球合作教学模式在继承传统教学的基础上,大胆改革、开拓创新,课程内容和教学方式努力体现时代性。长期以来我们都把教师定位为组织者、授课者和领导者,而学生只是这种关系下的从属者、接受者,学生是知识的容器,老师和学生之间基本上没有什么交流,更不用说接触或沟通了,学会学习远远比学到什么更重要。合作教学从根本上打破了这

种从属关系:学生的态度不再是“要我学”而是“我要学”^[2],老师也不再是“为教而教”而是“教是为了最终达到不需要教”,通过师生之间、生生之间的交流合作取得进步,体现的是师生之间那种真正的平等及合作氛围^[3]。而在这种平等与伙伴的关系中,学生更容易觉得自己受到了尊重及理解,激发他们对学习的主动和热情,这种具有启发性和民主性的师生合作互助不同于教师主宰一切的灌输式和管束式。让学生在每一滴汗水中体验进步,在每一次成功中体验快乐。

3.4 设立合理教学的目标,有利于学生技能目标的实现

教学目标是依据体育教学目的而提出的预期成果,为保证乒乓球教学任务的完成,不断提高教学质量实现高校体育教学目标,体育教学就必须依据先进的教学理念,合理的成绩评价方法,这样有利于学生个性的发挥,特长的发挥,情趣的发挥,强化技术教学的实践活动,强调学生素质和能力的培养。评价的目的,是引导学生的学习,锻炼行为和学生的在合作中不断的“研讨、对结、融合、互助、指导和促进”,通过评价使学生得到鼓励和精神支持,充分发挥更大创造潜能,运动潜能的主动积极性。合作式教学突破了传统体育教学中单一的成绩考试评价模式,呈现出了学生个体评价与小组评价,同伴评价与教师评价,过程评价与结果评价,体育知识状态与体育能力的评价等多方交叉有机结合,改变了传统教学中的学生单一的考试评价制度。从而丰富了学生的创造潜能和运动能力,还大大地提高了学生学习的积极性。

总之,乒乓球合作教学模式就是建立在满足学生心理需要的基础上,是一种目标导向活动,它能激发学生的学习欲望,使教学活动带有浓厚的情意色彩,在小组合作活动中,小组成员之间可以相互交流,彼此争论,互教互学,共同提高。尤其在组与组的较量培养了学生合作意识、团队精神,使学生学会交往、学会合作、学会理解他人的情感和意志的过程中,提高了综合能力和竞争意识^[4]。此外,合作教学模式能够更好的培养学生主动参与意识,改变了传统教学中学生被动学习的状况,逐步实现由“要我学”向“我要学”及“我会学”的转变,很好地促使学生带着问题去学习,有利于开拓学生的思维,培养独立思考的能力,同时语言表达能力和组织能力也在讨论和实际参与教学等活动中得到加强和提高,从而确保了在一定时间内“高效”地完成教学任务,有效

的提高教学的效果。乒乓球合作教学模式不仅有利于学生技能目标的实现,而且可以使认知、情感教学目标的均衡达成,还真正使学生成为教育和教学的主体,真正体现以人为本的教育观。

参考文献:

- [1] 王坦.论合作教学的基本理念教育研究[J].教育研究,2002(2):68-71.
- [2] 陈启湖,戴绍斌,童健.优化公体乒乓球教学心理环境

的实验性研究[J].三峡大学学报:人文社会科学版,2006(1):110-113.

- [3] 葛慧,谢雪峰.高校乒乓球专项选修课分层次教学的实验研究[J].武汉体育学报,2004(3):100-102.
- [4] 候军,张军.合作学习在普通高校健美操教学中的实验研究[J].体育科技,2007(2):94-96.

(责任编辑:邓大玉)

《广西科学院学报》投稿要求和注意事项

《广西科学院学报》是由广西科学院主办的、面向国内外公开发行的学术类自然科技期刊,1982年创刊。《广西科学院学报》坚持以马列主义、毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”和“科学发展观”重要思想为指导,刊登自然科学领域中具有一定理论水平和实践价值的学术论文、专项领域综述、重要著作评论、自然科学和社会科学交叉的软科学研究成果,为活跃自然科学的理论研究,促进科技成果向生产力转化,繁荣科学技术事业,推动科技成果在国内外的交流作积极的贡献。

《广西科学院学报》投稿要求和注意事项如下。

1 文稿务必论点明确,数据准确,文字精炼。每篇论文(含图、表、公式、参考文献等)一般不超过5000字,研究报告不超过2000字。

2 研究论文请按题目、作者姓名、作者单位、摘要(300字以内)、关键词(3~8个)、正文、致谢(必要时)、参考文献的顺序书写;后附与中文相应的英文题目、英文作者姓名、英文作者单位、英文摘要(一般不超过1500字符)和英文关键词。

3 英文稿同时附中文稿一份。文稿请寄投打印稿2份,同时发送电子版文稿(接受方正小样、.TXT、.DOC、.WPS文件),文稿务必做到清稿定稿;务必字迹清楚,用字规范,物理量和单位符合国家标准和国际标准;外文字母、符号用打印字体,必须分清大写、小写,正体、斜体(学名、量的符号等用斜体);上标、下标的字母、数码和符号的位置高低区别明显可辨;外文缩略词和容易混淆的外文字、符号,请在第一次出现时注明。

4 文稿中只需附必要的图、表、照片,图需用专业画图工具绘好。照片请用光面相纸印出,图、照片大小以80mm×50mm或160mm×100mm为宜,要求清晰、层次分明。

5 参考文献只需择主要者列入,未公开发表的资料请勿引用。文献请在正文中标注,文献序号请按文中出现先后为序编排。书写格式,期刊:“序号 作者姓名(不超过3人者全部写出,超过者只写前3名,后加‘等’或‘et al.’。外文姓前名后,名缩写,不加缩写点,姓名用大写字母)。文章题目 [J]”,期刊名(外文期刊可用标准缩写,不加缩写点),年,卷(期):起止页码”;如果期刊无卷号,则为“年(期):起止页码”。专著:“序号 作者姓名(英文姓名用大写)。书名[文献类型标志]。版次(第一版不写)。出版地:出版单位(国外出版单位可用标准缩写,不加缩写点),出版年:起止页码。”

6 文责自负。本刊编辑部可以对采用稿件必要的删改,如作者不允许,务请在来稿中注明。

7 来稿请自留底稿,无论刊登与否恕不退稿,要求一式两份(并附一份不一稿多投的证明)。请勿一稿多投,收到本刊收稿回执后3个月未接到本刊采用通知时,可自行处理。双方另有约定者除外。

8 自治区、省(部)级以上重大科研项目及攻关项目,国家863计划项目,自然科学基金资助项目,开放实验室研究项目和拟到国际学术会议上宣读的论文优先发表,请作者注明(并注明项目编号)。

9 来稿不得侵犯他人版权,如有侵权,由投稿者负完全责任。

10 来稿一经采用,酌收版面费;刊登后,付稿酬(含《中国学术期刊(光盘版)》、中国期刊网、万方数据网及台湾华艺CEPS中文电子期刊服务网等网络发行的稿酬),并同时赠送给每位作者1本样刊。