

桂东南地区教师对新课程的教学适应性调查研究

An Investigation of Adaptability of Teachers to the Education of New Texts in Intermediate Schools of Southeast Guangxi

赵 强

ZHAO Qiang

(玉林师范学院数学与计算机系, 广西玉林 537000)

(Department of Mathematics and Computer Science, Yulin Teachers College, Yulin, Guangxi, 537000, China)

摘要:自行设计调查问卷,对广西桂东南地区(玉林、贵港两市)10所中学172名初中教师进行了新课程的教学适应性问卷调查,结果表明:172名初中教师的教学适应性平均得分为66.47分,60分以上人数有125人,占72.67%,说明大多数教师对新课程的教学是基本适应的;参加过新课程培训的教师教学适应性平均分高于未参加培训的教师且达到了极显著的差异;城市教师的教学适应性平均分高于农村教师且达到了极显著的差异;教师的教学适应性平均分随着年龄的增加逐渐降低且达到了极显著的差异;而男女教师对新课程的教学适应性差异不显著。针对存在这些差异的原因,提出应加强和完善新课程培训工作,加大农村中学的教育投入力度,区别对待不同年龄段教师的培训和指导工作,进一步改革和完善教学评价体系。

关键词:新课程 教师 教学适应性

中图分类号:G632.3 文献标识码:A 文章编号:1002-7378(2006)03-0219-04

Abstract: To investigate the adaptability of teachers to the education of the new texts, the questionnaires were delivered to 172 teachers of 10 intermediate schools in Yulin and Guigang cities, southeast Guangxi. All questionnaires were returned. The results are as follows. The adaptability for all teachers is 66.47 points in average. The teachers with 60 points and over account for 72.67%. There are significant differences between trained teachers and untrained teachers, between teachers in the cities and those in the rural areas. The adaptability of teachers decreases with increase of their ages, and the difference is significant. There is no significant difference between sexes. To rise up the adaptability of teachers, more training and investments are required, particularly in the schools of rural areas. The education system is required to be improved.

Key words: new text, teacher, teaching adaptability

新课程是当前我国进行的新一轮基础教育课程改革。教师对新课程的教学适应性是指教师对新课程改革的接受、认可程度和驾驭能力,主要表现在教学观念和教学实践两个方面;教学观念是指教师对新课程改革的背景、理念和学科课标的了解和认可

程度;教学实践是指教师对备课、上课、课外辅导、作业的布置、学业成绩的考查、教学反思等教学基本环节的驾驭能力。目前我国进行的新课程改革,是一次关系我国基础教育发展和新一代成长的重要改革,新课程改革对教师已有的教学观念和教学实践等方面提出了新的要求和挑战,由于“课程改革在初中阶段的落实程度是人们普遍关注的。长期以来,中学深受“应试教育”学校文化的桎梏,传统的考试制度,家长、教师、学校和当地教育行政部门对升学率的追

收稿日期:2005-11-15

修回日期:2006-01-09

作者简介:赵 强(1959-),男,广西北流人,讲师,主要从事数学教育与微分方程研究。

求,使得实验教师面临着巨大的压力。在思想深处总有一种深深的忧虑,一旦这些学生在将来的升学考试中失败,他们将无法承担责任。”^[1]作为新课程改革的实施者,教师对新课程改革的接受、认可和驾驭能力从某种程度上影响着课程改革的成败。本文试图以广西桂东南地区部分中学初中教师为样本,通过比较新课程主张的观点与教师过去的做法之间的差距,判断教师适应性情况,并提出有针对性的培训措施和发展建议,为进一步推进新课程改革提供科学的参考和决策依据。

1 研究方法

1.1 研究工具

自行设计调查问卷。问卷的设计过程和内容结构如下:

1.1.1 问卷设计的指导思想

新课程改革的基本理念和教学的基本要求

1.1.2 问卷设计程序

对2名中学校长、2名中学教导主任和8名初中教师进行访谈,并根据访谈结果草拟调查问卷,然后通过邮件方式把草拟的问卷发送给上述访谈对象及玉林师范学院教育系2名副教授和2名讲师征求修改意见,根据修改意见确定问卷内容。

1.1.3 问卷结构

本问卷由4部分共43个题目组成:(1)是否参加新课程培训及培训后的收获;(2)教学观念;(3)教学实践;(4)测伪题。

1.1.4 记分规则

本问卷分为不记分题(13题)和记分题(30题),记分题每题有3个备选答案,赋值3、2、1,问卷满分90分,最低分30分,界定30~60分为适应不良,61~75分为基本适应,76~90分为适应良好。

1.2 调查对象

采用分层抽样方法,随机抽取广西桂东南地区(玉林、贵港两市)十所中学(其中城市中学和农村中学各5所)的初中教师进行问卷调查。

1.3 施测及处理

2005年4月21~25日分别在10所中学全部匿名作答。由分管教学的校长召集任课教师,说明本问卷的调查目的和要求,然后发放问卷,全部匿名作答。回收问卷后,剔除无效问卷,先计算出每位教师的问卷得分,再用SPSS10.0统计软件在计算机上进行统计分析。

2 调查结果与分析

本次调查共发放问卷210份,回收有效问卷172份,有效率为81.9%。

2.1 教师教学适应性的总体情况

由表1可以看出172名初中教师的教学适应性平均得分为66.47分,标准差为6.13,其中30~59分(界定为适应不良)的人数是47人,占27.33%,60分以上人数有125人,占72.67%,说明大多数教师对新课程的教学是基本适应的。从两个分测验来看,教学观念的平均分(M)是19.26分,标准差(S)是2.68,说明教师对新课程改革的基本理念是基本认可和接受的;教学实践的平均分是47.69分,标准差是4.01,说明教师对新课程教学具有一定的驾驭能力。

表1 教师教学适应性的平均得分及标准差

	人数	M	S
教学观念	172	19.26	2.68
教学实践	172	47.69	4.01
教学适应性	172	66.47	6.13

172名教师中对新课程的教学适应性总体分布为:适应不良的人数有47人,占27.33%,基本适应的人数有94人,占54.65%,适应良好的人数有31人,占18.02%,这说明虽然大部分教师基本适应,但是,适应良好的教师比例不高,特别是还有27.33%的教师适应不良。这与“教育部‘新课程实施与实施过程评价’课题组”的调查结果——绝大多数教师能够适应新课程在教学观念和教学实践方面带来的挑战,能够及时调整自己的行为,适应新课程和教材发生的变化^[2]——有较大的差异,产生这种差异的原因可能是接受调查对象所能共享的资源差异造成,教育部调查组的调查对象是“国家级课程改革实验区”的教师,而广西桂东南地区的教师在接受培训及经费等条件均明显落后于“国家级课程改革实验区”的教师。

2.2 参加新课程培训对教师教学适应性的影响

由表2可以看出,参加过新课程培训的教师教学适应性平均分高于未参加培训的教师而且达到了极显著的差异。在教学观念和教学实践两个分测验中,参加过新课程培训的教师的平均分均高于未参加培训的教师并且也达到了极显著的差异。由表3可以看出,未参加过新课程培训的教师的教学适应不良的检出人数极显著的高于参加过培训的教师人

数。由表 4 可看出,135(缺失 4 名)名已参加培训的教师在培训收获方面达到了极显著的差异,已参加培训的教师中“没有收获”和“有点收获”的教师达 101 人,占 74.81%。另外,认为“培训教师教学水平太糟糕”的有 46 人,累选频率为 45.54%;由于“某些原因而缺了课”的有 40 人,累选频率为 39.6%;认为“没有必要参加培训,是上级要求参加的”有 15 人,累选频率为 14.85%。从总体上看参加过新课程培训的教师对新课程改革的接受、认可程度和驾驭能力比未参加培训的教师高。但新课程培训工作中尚存在一些问题,承担培训工作的教师素质和教师对培训的重视度也有待提高。

表 2 教师培训与否对教学适应性的影响比较

	未参加培训		已参加培训		t	sig
	(n=33)		(n=139)			
	M	S	M	S		
教学观念	16.33	2.63	19.95	2.18	8.23	0
教学实践	44.36	3.53	48.48	3.71	5.79	0
教学适应性	60.27	4.80	67.94	5.46	7.42	0

表 3 培训与否对教学适应不良教师检出率比较

	未参加培训		已参加培训		χ^2	P 值
	人数	比率(%)	人数	比率(%)		
适应不良	21	63.64	26	18.7	30.39	<0.01

表 4 教师培训收获对教学适应性的影响比较

	没有收获		有点收获		很有收获		χ^2	P 值
	人数	比率(%)	人数	比率(%)	人数	比率(%)		
适应不良	12	8.89	89	65.92	34	25.19	8.302	<0.01

2.3 教师的教学适应性性别比较

由表 5 可以看出,女教师的教学适应性平均分高于男教师,但没有达到显著性水平。在两个分测验中,女教师的教学观念平均分高于男教师,而男教师的教学实践的平均分高于女教师,但都没有达到显著性水平。由表 6 可以看出,女教师的教学适应不良的检出率低于男教师但也没有达到显著性水平。这说明男女教师对新课程改革的接受、认可程度和驾驭能力基本相同。

表 5 教学适应性的性别差异比较

	男(n=69)		女(n=103)		t	sig
	M	S	M	S		
教学观念	19.1	2.78	19.4	2.61	0.734	0.464
教学实践	47.8	3.97	47.6	4.05	0.281	0.779
教学适应性	66	6.08	66.8	6.16	-0.824	0.103

表 6 教学适应不良教师检出率的性别比较

	男		女		χ^2	P 值
	人数	比率(%)	人数	比率(%)		
适应不良	22	31.88	25	24.27	2.56	>0.05

2.4 教师的教学适应性城乡比较

由表 7 可以看出,城市中学教师的教学适应性平均分高于农村教师而且达到了极显著的差异。在教学观念和教学实践两个分测验中,城市教师的平均分都高于农村教师而且达到了显著性水平。由表 8 可以看出,农村教师的教学适应不良的检出人数极其显著的高于城市教师人数。这说明城市教师对新课程改革的接受认可程度和驾驭能力都比农村教师高。造成这种差异的原因可能是:(1)农村中学师资力量不足,课程资源严重缺乏;(2)城市中学和农村中学教师接受新课程培训的机会不均等;(3)新课程的培训机构大都设在城市,农村中学不想负担或负担不起培训所需的各类经费;(4)相对来说农村中学很少有专家亲临指导。

表 7 教学适应性的城乡差异比较

	城市中学		农村中学		t	sig
	(n=93)		(n=79)			
	M	S	M	S		
教学观念	19.4	2.96	19.1	2.76	0.64	0.05
教学实践	48.1	3.95	47.2	4.04	-1.481	0.04
教学适应性	64.9	10.56	66.7	4.04	-2.071	0.01

表 8 教学适应不良教师检出率的城乡比较

	城市中学		农村中学		χ^2	P 值
	人数	比率(%)	人数	比率(%)		
适应不良	14	15.05	33	41.77	12.12	<0.01

2.5 教师的教学适应性年龄段比较

由表 9 可以看出,教师的教学适应性平均分随着年龄的增加逐渐降低而且达到了极显著的差异。在教学观念和教学实践两个分测验中,教师的平均分也随着年龄的增加逐渐降低并且达到了极显著的差异。从表 10 可以看出,教师教学适应不良的检出率随着年龄的增加逐渐增加,也达到极显著的差异。

表 9 教学适应性的年龄段差异比较

	青年		中年		老年		F	sig
	(35岁以内)		(36~50岁)		(51岁以上)			
	M	S	M	S	M	S		
教学观念	19.68	2.34	18.93	2.89	17.43	3.298	5.214	0.006
教学实践	47.47	3.99	47.31	4.12	46.93	3.63	2.297	0.033
教学适应性	66.85	5.80	66.09	6.39	61.21	5.21	6.127	0.003

表10 教学适应不良教师检出率的年龄段比较

	青年		中年		老年		χ^2	P值
	人数	比率(%)	人数	比率(%)	人数	比率(%)		
适应不良	25	24.27	14	25.45	8	57.14	14.87	<0.01

从表11的均值多重比较结果可以看出,青年教师与中年教师的教学适应性没有达到显著水平。而青年教师与老年教师、中年教师与老年教师的教学适应性均达到了极显著的差异。造成这种差异的原因可能是:(1)年龄越大的教师已形成的教学观念比较牢固,难以改变;(2)年龄越大的教师的知识结构比较陈旧、牢固,难以接受或不愿接受新事物;(3)年龄越大的教师已形成的教学模式比较稳固,难以改变。

表11 教学适应性均值多重比较*

年龄	中年	老年
青年	-0.237	6.727**
中年		4.200**

*表格中的数据是 $\bar{x}_i - \bar{x}_j$ 的值,** $P < 0.01$ 。

3 建议

3.1 加强和完善新课程培训工作

教师是否参加新课程培训及培训后的收获对其教学适应性有显著的影响,针对这种情况,建议:(1)在课改期间,须加大对教师进行新课程培训的力度,做到岗前培训或持证上岗;(2)选派业务好、素质高、精通新课程理念和教学的教师承担培训工作;(3)面对基础教育的变革,作为教师摇篮的师范院校不能以不变应万变,而应主动进行课程体系、结构的改革,只有这样,才能适应中小学教育改革的要求。

3.2 加大农村中学的教育投入力度

针对城市教师对新课程的教学适应性比农村教师高的现实,政府应加大对,办学条件较差、师资力量相对薄弱的农村中学的教育投入力度,给予更多的关注,要为这类学校的教师培训和实行课改创造各种优惠政策与有利条件。如(1)资金倾斜;(2)农村

中学教师优先培训;(3)送教下乡;以减轻农村教师的经济负担;(4)组织专家对农村中学教师进行现场指导;(5)鼓励校际之间的合作,尤其是办学条件好的城市中学要与师资力量薄弱的农村中学结对子,达到共同发展的目标。

3.3 区别对待不同年龄段教师的培训和指导工作

教师的教学适应性随着年龄的增加而逐渐降低,根据产生这种差异的原因,建议:(1)实行分班培训,在培训的方式、方法和内容上加以区别对待。按年龄可分为35岁以内、36~50岁、50岁以上三个层次进行培训,亦可按教龄进行分层次培训;(2)学校应营造一个有利于教师教学创新的课堂教学环境,对教师提供有效的专业支持,同时加强教师合作文化的建设,强化其促进交流研讨和专业发展的功能;(3)专家应偏重对中老年教师的指导,使他们尽快更新已有的教学观念,完善知识结构,尝试打破陈旧的、稳定的教学模式。

3.4 改革和完善教学评价体系

在调查访谈中许多教师反映,教学评价体系是目前所面临的最大问题。用了新教材,却仍用固守的、传统的方式进行教学评价,旧瓶装新酒,这极大地伤害了老师的积极性;还有中考的指挥棒没有变,在教学成绩这座大山的重压下,教师都为“分儿”疲于奔命。这说明教师在具体的教学实践中仍摆脱不了应试教育的束缚。我们必须充分利用新课程改革的大好时机,制定和完善更加切实可行的教学评价体系。

参考文献:

- [1] 教育部“新课程实施与实施过程评价”课题组. 基础教育课程改革的成就、问题与对策——部分国家级课程改革实验区问卷调查分析[J]. 中国教育学刊, 2003(12): 35-39.

(责任编辑:韦廷宗)