

## 紧紧围绕振兴地方经济 深化科技体制改革

牛 铮

(广西科学院)

我国进行科技体制改革已经六年,在这段时间里,我院从领导体制、拨款制度、专业技术职务聘任制度以及科研管理制度等方面进行了改革和探索,取得了很大成绩,全院的思想观念和科技工作面貌发生了深刻的变化。但是,我院的科技体制改革只是初步的,一些科研结构和运行机制等深层次的问题还没有触及,尤其是为地方经济服务这个问题还没有得到很好的解决,因而取得的成效还是有限的。

我国现代化建设已跨入实现第2个战略目标,在新的形势下,我院应当如何深化科技体制改革,以适应科技发展和振兴经济的要求。国家科委主任宋健同志在全国科委主任会议上讲到:“十年来,党中央、国务院制定的各项发展科学技术的方针政策和法规,批准执行的各项计划,都贯穿了一个中心思想,那就是解决长期以来形成的科技与经济相脱节的问题,促进科技与经济的紧密结合,改革单一的、统得过死的计划管理模式,建立起计划管理与市场调节相结合的运行机制,最大限度解放科学技术这个第一生产力,推进全社会的科技进步。”还说:“90年代我们要以更大的勇气和魄力去推进深化改革的进程,绝不能动摇。”这就明确地告诉我们,我国的科技体制改革,根本的问题是彻底解放科技这个第一生产力,使之面向经济,为发展经济服务,并建立与此相适应的运行机制。广西人民政府主席成克杰同志在庆祝我院成立十周年大会上讲话时指出:“省级科学院的性质决定了它主要是为发展各省经济服务,为党委、为政府的决策服务。”这又告诉我们,一个省级科学院,主要是面向地方经济,为发展地方经济服务。回顾我院成立后的十年的实践,我们深切地感到,要围绕振兴地方经济,深化科技体制改革,方向才明确,力量才能集中,成效才显著。按照这个思路,我们觉得要从以下三个方面深化改革的实践:

1 不断地强化经济意识 新中国建立后,科技工作机制主要是依附于行政而不是面向经济,在这种观念支配下,大家都习惯于项目由国家下,经费由国家给,成果由国家鉴定验收,至于对发展经济的作用如何则似乎与科研单位无关。科技体制改革以来,对面向经济的认识有了很大的提高,在实践上也有了突破,但要从思想观念上来一个彻底转变,还要经历反复的认识和实践的过程。我们认为有几点认识,需要不断地加深。

1.1 物质资料的生产,是包括政治、科学、艺术和其它社会活动的首要前提,是社会赖以存在和发展的基础。这是不以人们的意志为转移的客观发展规律。科技工作要面向经济、为经济服务,正是基于这一客观发展规律,我们只能自觉地去适应它,而不能去违背它。

1.2 科学技术虽说是第一生产力,但它必须经过转化才能成为现实的生产力。科学技术之所以是第一生产力,它应当体现在大大提高劳动生产率和产品的性能质量以及加速经济的发展上。如果科技活动仅仅停留在“高楼大厦”里而不能有效地促进经济的发展,那它就很难说是第一生产力。

1.3 在我国新的历史发展时期,“以经济建设为中心”,“科技现代化是四个现代化的关键”。因而科技工作不仅要为经济建设这个中心服务,还要起关键的作用。

1.4 在面向经济的主战场上,目前出现的一些不协调现象,比如:有的“哄抢”“短平快”项目,有的忽视科研“后劲”,有些科技企业亏损等。这些都是前进中的或者是一时难以避免的问题,通过改革和整顿,将会得到逐步解决,科技工作在经济建设的主战场必将健康的发展。

1.5 由于多种因素的影响,经济建设在一定程度上还缺乏依靠科技进步的压力、动力和活力,存在着科技“一头热”的状况。科技工作应该坚持不懈地发挥更大的作用,以吸引、促进经济发展转移到依靠科技进步的轨道,不能把“一头热”再变成“一头凉”。而且经济的发展必将引入竞争,而最根本的竞争是科技(含管理)的竞争,重视和依靠科技必将成为企业的中心思想。

2 根据地方经济的需要调整和布署科研任务与科技力量 目前全国已有十几个省(市、区)提出“科技兴省”的战略发展方针,广西也明确地提出了“科技兴桂”。如何贯彻执行这一方针,已是我院责无旁贷的光荣而艰巨的任务。对此,我们有这样一些思考与认识:

2.1 根据国内外经验,一个地区的经济发展,关键在于充分发挥自身的优势。因地制宜,认清自己的优势,并按照国家的产业政策和国内外市场的需求,形成有自己特色的产业,以带动其它产业发展。这可以说是一个地方经济发展快慢的奥妙之所在。

广西是个边疆少数民族地区,素称“八山一水一分田,还有一片海”,建国以来,经济建设成绩巨大。亚热带经济作物、有色金属、建筑材料和旅游资源等是经济发展上的优势。但由于各种因素的影响,粮食还不能自给,工业产值的比重小,技术水平低,效益差,且能源不足,这些都困扰着广西经济的发展,渴望有解脱之路。我们要认真地领会地方发展经济的规划和计划,根据地方的经济优势,选准并研究如何扬长补短,形成自己的科技优势产业,推动地方经济的全面发展。

2.2 科技如何为振兴地方经济服务,可以从宏观、中观和微观三个层次上作这样的构想:宏观上,为依靠科技、发挥产业优势、发展地方经济的高层次决策,提供科学依据;中观上,根据宏观的决策,以科技为主线,在优势产业带动下,逐步发展其它产业;微观上,按照产业政策和产品结构的要求,通过科技进步和科学管理,提高基层的经济效益。我们要针对这三个层次的内涵、区别和联系,注入科技进步的因素,更有效地促进地方经济发展。

2.3 作为省级最高的自然科学研究机构,如何名符其实地起到“省级队”作用,这已是困惑我们多年的难题。广西的经济落后,科技更落后。我们建院十年,虽有发展,但还是五个所,六百多人,有钱养兵(人头费),无钱打仗(缺少课题费)。面对这样的现实,我们有两种抉择:

一是吃事业费,搞点创收,完成地方下达的任务,过一个“自保户”的日子。这与当前改革、发展的形势所不容许。因为国家将按照各类研究机构的科学技术水平和对经济、社会发展的贡献为标准,择优汰劣,作出必要的调整。所以“自保户”是难以生存的。

另一种则相反,而是不受客观条件的束缚,充分发挥主观能动性,全面规划,找出对策,不仅

要争“生存”,还要不负“省级队”的盛名。在近期部署上,重点放在:加强软科学研究,发展高新技术,突出抓好综合利用和开发海洋资源,通过联合协作发挥集团优势。

软科学研究是为宏观的正确决策提供科学的依据。有了正确的宏观决策,才有可能使中观的桥梁纽带作用和微观的具体行动减少或避免失误。宏观决策是关系到地方经济发展带全局性根本性的重大问题,加强软科学研究,为党政领导运用自然科学技术发展地方经济提供咨询和服务,应当成为振兴地方经济的重要任务,我们必须大力加强这个环节。

作为“省级队”,为地方经济服务,我们要力求把起点建立在高新技术上,走出自己的路。在与经济结合方面,我们深感行业、条块壁垒之森严和坚固,而要打破这些壁垒,只能发挥我们的综合优势和高新技术优势。我们在常规途径和常规技术上是无法与行业、条块竞争的。比如,科技兴农是广西发展经济的首要任务,其中粮、糖、果又是重点。在这方面,我们要尽量不去重蹈农业科技部门的路,而要利用我们的综合优势和高科技,如生物工程的育种栽培,初级产品的综合利用和深度加工技术等,以显示高科技的更大效应。

海洋资源的开发和利用也是广西科技兴农的一个重点。我院所属的海洋研究所是广西唯一的从事海洋科学研究的机构。我们要充分利用和发挥这一独特的优势,按照地方开发海洋的计划与实施方案,建立以科技为支撑的海洋生物、矿物和价值物提取的资源开发体系,及环保减灾工作,并促进广西沿海开放地区的经济和社会发展。

由于地方的财力所限,很难有更多的投入来扩大我院的规模和实力。因而每当遇到一定难题时,我们都有一种“没有金钢钻,怎么揽瓷器活”这种力不从心之感。科技的发展和改革的深入,使我们得到一点启示:我院虽然上无归口的业务主管部门,下无分支机构,可以说是“直系亲属不多”,但是现在各行各业几乎都有科研部门或技术开发机构,与我们有着广泛的联系,又可以说是“社会关系复杂”,这就便于我们在地方自然科学领域里发挥“带头人”的作用。我们可以争取承担地方建设中的重大综合项目为目标,积极开展横向联合,互惠互利,优势互补,发挥科技集团的群体功能。这样,我们就可以不需要增人、增钱、增设备,把一个科学院的作用变成几个科学院的作用。再进一步说,如果我们全国十几个省(市、区)科学院能够联合起来,取长补短,互相支持,共同为振兴地方经济服务。那么,我们在地方经济与科技发展中的作用,将可谓大矣!

### 3 逐步建立符合科技与经济发展规律、促进科技与经济紧密结合的运行机制

过去科技管理上的主要弊端是国家包得多,统得死,单纯依靠行政手段和计划管理,忽视市场的作用。这显然已不能适应科技进步和发展经济的需要。为了克服这种弊端,在科研单位也应建立和推行计划管理与市场调节相结合的机制。

科技不同于经济,建立这种机制要充分考虑到科技工作的特点,既不能是单纯的计划管理,又不能是“一切以市场为导向”。对于不同的科研机构,不同的科研层次,不同的研究项目,不同的开发实体,都应当有所区别,而不能一刀切。

如何建立计划管理与市场调节相结合的机制,从我院的情况来看,有以下几种模式可以探索 and 试行:

3.1 计划管理主体模式 这种模式是指令性计划和指导性计划进行管理为主,辅以必要的市场导向。这种模式适于公益型和大农业的研究单位采用。他们通过计划管理来完成纵向下达的任务,又通过市场导向进行适度的研究与开发,使二者有机的结合。

3.2 计划管理与市场导向混合模式 这种模式是计划管理与市场调节两种功能并重,适于综合性的研究单位采用。他们对应用技术的研发和高新技术的产业化,可以按照市场导向来调节。对基础性研究、高新技术跟踪以及软科学研究,可以利用指令性或指导性的计划组织实施,但此计划应以为应用和开发研究作贮备后劲为主,这也就与市场导向结合起来了。在一个单位里,如何使计划管理与市场调节这两种功能的优势互补,避免相互制约,是需要在实践中认真研究的,从而找出其最佳结合点。

3.3 市场导向主体模式 这种模式是以市场调节为主,当然还要受国家和地方的计划及产业政策的调控。适于应用开发研究单位以及各种自办的、合办的或不同经营方式的科技开发实体采用。他们应当按照商品经济的发展规律,在宏观计划的指导下,创造一切可行的手段,充分发挥市场导向的作用。

3.4 外向型经济模式 这种模式主要是适用于与外商联营的合资企业,它应当以参与国际市场的竞争与发展为目标,打破我们一切与此不相适应的固有的观念与做法,创造一种新的开放式的科技经营机制。

这里还要强调一点,计划管理与市场调节相结合,是建设具有中国特色的社会主义的一个重要特征。建立这种机制,要经过相当长的实践过程。对于我们来说,真正的改进和完善计划管理并非易事,需要作出很大的努力。然而,发挥市场调节的作用,更是一个崭新的课题。不仅缺乏经验,而且充满着风险。过去几年的实践已经证明,在这条路上是没有坦途可言的,必须经过多次的成功与失败的探索,才能赢得自由和主动。看来在这里关键是学会一个“活”字。有些乡镇企业搞得不好,来源于一个“活”字;有些大中企业搞得不那么好,则是缺少一个“活”字。怎么个“活”法?有位企业家一连讲了七条:以销定产的市场机制,优胜劣汰的竞争机制,自负盈亏的风险机制,优化组合的劳动机制,多劳多得的分配机制,自我发展的积累机制,外引内“育”的人才机制。由此可见,这个“活”字里面是大有文章可作,只要我们认真地钻研它、学习它,就一定能够掌握它。我们相信,当我们能够基本建立起计划管理与市场调节相结合这种新的机制时,我们就能够在完成发展科技、振兴地方经济的双重任务中做出更大的贡献。

本文经广西科学院柳浦生院长审阅指正,致谢。

## Deepening Reformation of Science and Technology System for Promoting Local Economy

Niu Zheng

(Guangxi Academy of Sciences)