

# 一个广义薄膜方程弱解的唯一性与渐近行为<sup>\*</sup>

## Uniqueness and Asymptotic Behavior of Weak Solutions for a Generalized Thin Film Equation

郭金勇

GUO Jin-yong

(柳州师范高等专科学校数学与计算机科学系, 广西柳州 545004)

(Department of Mathematics and Computer Science, Liuzhou Teachers College, Liuzhou, Guan-gxi, 545004, China)

**摘要:** 在一些初值的假定下, 使用 Steklov 均值证明一个广义薄膜方程弱解的唯一性, 并使用能量等式讨论该方程弱解的渐近行为。

**关键词:** 薄膜方程 弱解 唯一性 渐近行为

中图法分类号: O175.26 文献标识码: A 文章编号: 1005-9164(2011)03-0189-03

**Abstract:** Under some assumptions on the initial value, the uniqueness of weak solutions for a generalized thin film equation was proved by using the Steklov mean. The asymptotic behavior of weak solution was also discussed by using the energy equality.

**Key words:** thin film equation, weak solution, uniqueness, asymptotic behavior

本文考虑如下广义薄膜方程的初边值问题

$$\frac{\partial u}{\partial t} + \operatorname{div}(|\nabla \Delta u|^{p-2} \nabla \Delta u) - \Delta u = 0, \quad x \in \Omega, t > 0,$$

$$p > 2, \quad (1)$$

$$u = \Delta u = 0, \quad x \in \partial\Omega, t > 0, \quad (2)$$

$$u(x, 0) = u_0(x), \quad x \in \Omega. \quad (3)$$

其中  $\Omega \subset \mathbb{R}^2$  为具光滑边界的有界区域。

当  $p = 2$  时, 方程(1) 为人们熟知的 Cahn-Hilliard 方程<sup>[1]</sup>

$$u_t + \operatorname{div}[M(u) \nabla(K \Delta u - \frac{\partial f}{\partial u})] = 0.$$

它最初描述了在相分离期间集中守恒场的变化。而且方程(1) 还是典型的高阶方程, 具有很强的物理背景和丰富的理论内涵。它描述了在近似光滑的固体表面上, 由表面张力推动的液体薄膜高度  $u(x, t)$  的演变<sup>[2,3]</sup>。J. R. King 首先导出方程(1), 并利用关于支集度的局部分析方法研究一维情形下的 Cauchy 问题和特殊闭形解, 如行波解、可分离解、瞬时源解等。

本文在二维情形下讨论问题, 这是因为在构造

整个固体表面上油膜扩散模型<sup>[4]</sup> 时, 可以用方程(1) 表示。文献[5] 已经证明问题(1) ~ (3) 弱解的存在性。我们进一步讨论该问题弱解的其它性质, 使用 Steklov 均值, 证明其弱解的唯一性, 并使用能量等式, 讨论其弱解的渐近行为。

### 1 弱解的唯一性

为证明问题(1) ~ (3) 弱解的唯一性, 需要以下引理。

**引理 1** 对  $\varphi \in L^\infty(t_1, t_2; W_0^{1,p}(\Omega))$  及  $\varphi_t \in L^2(\Omega \times (t_1, t_2))$ , 问题(1) ~ (3) 的弱解  $u$  在  $Q_T$  上满足

$$\begin{aligned} & \int_{\Omega} u(x, t_1) \varphi(x, t_1) dx + \int_{t_1}^{t_2} \int_{\Omega} (u \frac{\partial \varphi}{\partial t} + \\ & |\nabla \Delta u|^{p-2} \nabla \Delta u \nabla \varphi - \nabla u \nabla \varphi) dx dt = \\ & \int_{\Omega} u(x, t_2) \varphi(x, t_2) dx. \end{aligned}$$

特别地, 对  $\varphi \in W_0^{1,p}(\Omega)$  有

$$\begin{aligned} & \int_{\Omega} (u(x, t_1) - u(x, t_2)) \varphi dx - \\ & \int_{t_1}^{t_2} \int_{\Omega} (|\nabla \Delta u|^{p-2} \nabla \Delta u \nabla \varphi - \nabla u \nabla \varphi) dx dt = 0. \quad (4) \end{aligned}$$

**证明** 由  $\varphi \in L^\infty(t_1, t_2; W_0^{1,p}(\Omega))$  及  $\varphi_t \in L^2(\Omega \times (t_1, t_2))$ , 选取函数序列  $\{\varphi_k\}$ , 使得  $\varphi_k(\cdot, t) \in$

收稿日期: 2011-01-07

作者简介: 郭金勇(1962-), 男, 副教授, 主要从事偏微分方程研究。

\*广西教育厅科研项目(200911MS294)资助。

$C_0^\infty(\Omega)$ . 当  $k \rightarrow \infty$  时, 有

$$\|\varphi_k - \varphi_t\|_{L^\infty(\Omega \times (t_1, t_2))} \rightarrow 0, \quad \|\varphi_k -$$

$$\varphi\|_{L^\infty(t_1, t_2; W_0^{1,p}(\Omega))} \rightarrow 0.$$

选取函数  $j(s) \in C_0^\infty(R)$ , 使得

$$j(s) \geq 0, s \in R; j(s) = 0, \forall |s| > 1;$$

$$\int_R j(s) ds = 1.$$

对  $h > 0$ , 定义  $j_h(s) = \frac{1}{h} j(\frac{s}{h})$  且

$$\eta_h(t) = \int_{t-t_2+2h}^{t-t_1-2h} j_h(s) ds.$$

显然, 对所有的  $t \in (t_1, t_2)$ ,  $\eta_h(t) \in C_0^\infty(t_1, t_2)$ ,

$$\lim_{h \rightarrow 0^+} \eta_h(t) = 1.$$

在弱解定义中选择  $\varphi = \varphi_k(x, t) \eta_h(t)$ , 则有

$$\begin{aligned} & \int_{t_1}^{t_2} \int_\Omega u \varphi_k j_h(t-t_1-2h) dx dt - \int_{t_1}^{t_2} \int_\Omega u \varphi_k j_h(t-t_2+2h) dx dt + \int_{t_1}^{t_2} \int_\Omega |\nabla \Delta u|^{p-2} \nabla \Delta u \nabla \varphi_k \eta_h dx dt - \\ & \int_{t_1}^{t_2} \int_\Omega \nabla u \nabla \varphi_k \eta_h dx dt = 0. \end{aligned}$$

注意到

$$\begin{aligned} & \left| \int_{t_1}^{t_2} \int_\Omega u \varphi_k j_h(t-t_1-2h) dx dt - \right. \\ & \left. \int_\Omega (u \varphi_k)|_{t=t_1} dx \right| = \left| \int_{t_1+h}^{t_1+3h} \int_\Omega u \varphi_k j_h(t-t_1-2h) dx dt - \int_{t_1+h}^{t_1+3h} \int_\Omega (u \varphi_k)|_{t=t_1} j_h(t-t_1-2h) dx dt \right| \leqslant \sup_{t_1+h < t < t_1+3h} \int_\Omega |(u \varphi_k)|_t - (u \varphi_k)|_{t_1}| dx, \end{aligned}$$

且  $u \in C(0, T; L^2(\Omega))$ , 上式右端  $\rightarrow 0$  (当  $h \rightarrow 0$  时).

类似地

$$\begin{aligned} & \left| \int_{t_1}^{t_2} \int_\Omega u \varphi_k j_h(t-t_2+2h) dx dt - \right. \\ & \left. \int_\Omega (u \varphi_k)|_{t=t_2} dx \right| \rightarrow 0, \text{ 当 } h \rightarrow 0 \text{ 时.} \end{aligned}$$

令  $h \rightarrow 0, k \rightarrow \infty$ , 得

$$\begin{aligned} & \int_\Omega u(x, t_1) \varphi(x, t_1) dx + \int_{t_1}^{t_2} \int_\Omega (u \frac{\partial \varphi}{\partial t} + \\ & |\nabla \Delta u|^{p-2} \nabla \Delta u \nabla \varphi - \nabla u \nabla \varphi) dx dt = \\ & \int_\Omega u(x, t_2) \varphi(x, t_2) dx. \end{aligned}$$

特别地, 对  $\varphi \in W_0^{2,p}(\Omega)$ , 有

$$\begin{aligned} & \int_\Omega (u(x, t_1) - u(x, t_2)) \varphi dx - \\ & \int_{t_1}^{t_2} \int_\Omega (|\nabla \Delta u|^{p-2} \nabla \Delta u \nabla \varphi - \nabla u \nabla \varphi) dx dt = 0. \end{aligned}$$

固定  $\tau \in (0, T)$ , 令  $h$  满足  $0 < \tau < \tau + h < T$ .

设  $t_1 = \tau, t_2 = \tau + h$ , 用  $\frac{1}{h}$  乘以 (4) 式, 对  $\varphi \in W_0^{1,p}(\Omega)$ , 则有

$$\begin{aligned} & \int_\Omega (u_h(x, \tau))_h \varphi dx + \int_\Omega (|\nabla \Delta u|^{p-2} \nabla \Delta u)_h(x, \tau) \nabla \varphi dx - \int_\Omega \nabla u_h(x, \tau) \nabla \varphi dx = 0, \end{aligned} \quad (5)$$

其中  $u_h$  表示  $u$  的 Steklov 均值, 即

$$u_h(x, t) = \begin{cases} \frac{1}{h} \int_t^{t+h} u(\cdot, \tau) d\tau, & t \in (0, T-h), \\ 0, & t > T-h. \end{cases}$$

定理 1 问题(1) ~ (3) 仅有一个弱解.

证明 假定  $u^1, u^2$  为问题(1) ~ (3) 的两个弱解, 则

$$\begin{aligned} & \int_\Omega (u^1(x, \tau) - u^2(x, \tau))_h \varphi dx + \\ & \int_\Omega (|\nabla \Delta u^1|^{p-2} \nabla \Delta u^1 - |\nabla \Delta u^2|^{p-2} \nabla \Delta u^2)_h(x, \tau) \circ \\ & \nabla \varphi dx - \int_\Omega \nabla (u^1 - u^2)_h(x, \tau) \nabla \varphi dx = 0. \end{aligned}$$

对固定的  $\tau$ , 取  $\varphi(x) = [\Delta(u^1 - u^2)]_h \in W_0^{1,p}(\Omega)$ , 有

$$\begin{aligned} & \int_\Omega \nabla (u^1(x, \tau) - u^2(x, \tau))_h \nabla (u^1 - u^2)_h dx = \\ & - \int_\Omega (|\nabla \Delta u^1|^{p-2} \nabla \Delta u^1 - |\nabla \Delta u^2|^{p-2} \nabla \Delta u^2)_h \circ \\ & (x, \tau) \nabla \Delta (u^1 - u^2)_h dx + \int_\Omega \nabla (u^1 - u^2)_h(x, \tau) \nabla \Delta (u^1 - u^2)_h dx. \end{aligned}$$

在区间  $(0, t)$  上, 上式关于  $\tau$  积分, 得

$$\int_\Omega |\nabla (u^1 - u^2)_h|^2(x, t) dx \leqslant 0.$$

由 Poincaré 不等式, 得

$$\int_\Omega (u^1 - u^2)_h|^2 dx = 0.$$

因此  $u^1 = u^2$ .

## 2 弱解的渐近行为

定理 2 对任意的  $\rho(x) \geq 0, \rho(x) \in C^2(\bar{\Omega})$ , 问题(1) ~ (3) 的弱解  $u$  满足

$$\begin{aligned} & \frac{1}{2} \int_\Omega \rho(x) |\nabla u(x, t)|^2 dx - \\ & \frac{1}{2} \int_\Omega \rho(x) |\nabla u_0(x)|^2 dx = - \iint_{Q_t} |\nabla \Delta u|^{p-2} \nabla \Delta u \circ \\ & \nabla \operatorname{div}(\rho(x) \nabla u) dx dt - \iint_{Q_t} \Delta u \operatorname{div}(\rho(x) \nabla u) dx dt, \end{aligned} \quad (6)$$

这里  $Q_t = \Omega \times (0, t)$ .

证明 在文献[5] 定理 2.1 的证明中, 有

$$f(t) = \frac{1}{2} \int_\Omega |\nabla u(x, t)|^2 dx \in C([0, T]).$$

类似地, 可以证明对任意的  $\rho(x) \geq 0$ ,  $\rho(x) \in C^2(\bar{\Omega})$ ,  
 $f_\rho(t) = \frac{1}{2} \int_{\Omega} \rho(x) |\nabla u(x, t)|^2 dx \in C([0, T])$ .

考虑泛函

$$\Phi_v[v] = \frac{1}{2} \int_{\Omega} \rho(x) |\nabla v(x)|^2 dx.$$

容易看出,  $\Phi_v[v]$  是  $H_0^1(\Omega)$  上的凸泛函.

对任意的  $\tau \in (0, T)$  和  $h > 0$ , 有

$$\Phi_v[u(\tau+h)] - \Phi_v[u(\tau)] \geq \langle u(\tau+h) - u(\tau), -\operatorname{div}(\rho(x) \nabla u(x, \tau)) \rangle.$$

由  $\frac{\delta \Phi_v[v]}{\delta v} = -\operatorname{div}(\rho(x) \nabla v)$ , 对任意给定的  $t_1, t_2 \in [0, T]$ ,  $t_1 < t_2$ , 上式关于  $\tau$  在  $(t_1, t_2)$  上积分, 有

$$\int_{t_2}^{t_2+h} \Phi_v[u(\tau)] d\tau - \int_{t_1}^{t_1+h} \Phi_v[u(\tau)] d\tau \geq \int_{t_1}^{t_2} \langle u(\tau+h) - u(\tau), -\operatorname{div}(\rho(x) \nabla u) \rangle d\tau.$$

在上式两边乘以  $\frac{1}{h}$ , 并令  $h \rightarrow 0$ , 得到

$$\Phi_v[u(t_2)] - \Phi_v[u(t_1)] \geq \int_{t_1}^{t_2} \langle \frac{\partial u}{\partial t},$$

$$-\operatorname{div}(\rho(x) \nabla u) \rangle d\tau.$$

类似地, 有

$$\Phi_v[u(\tau)] - \Phi_v[u(\tau-h)] \leq \langle u(\tau) - u(\tau-h), -\operatorname{div}(\rho(x) \nabla u) \rangle.$$

从而

$$\Phi_v[u(t_2)] - \Phi_v[u(t_1)] \leq \int_{t_1}^{t_2} \langle \frac{\partial u}{\partial t},$$

$$-\operatorname{div}(\rho(x) \nabla u) \rangle d\tau.$$

因此

$$\Phi_v[u(t_2)] - \Phi_v[u(t_1)] = \int_{t_1}^{t_2} \langle \frac{\partial u}{\partial t},$$

$$-\operatorname{div}(\rho(x) \nabla u) \rangle d\tau.$$

取  $t_1 = 0$ ,  $t_2 = t$ , 由弱解的定义, 得到

$$\begin{aligned} \Phi_v[u(t)] - \Phi_v[u(0)] &= \\ \int_0^t \langle -\operatorname{div}(|\nabla \Delta u|^{p-2} \nabla \Delta u) + \Delta u, \\ -\operatorname{div}(\rho(x) \nabla u(\tau)) \rangle d\tau &= - \int_0^t \langle |\nabla \Delta u|^{p-2} \nabla \Delta u, \\ \nabla [\operatorname{div}(\rho(x) \nabla u(\tau))] \rangle d\tau - \int_0^t \langle \Delta u, \\ \operatorname{div}(\rho(x) \nabla u(\tau)) \rangle d\tau. \end{aligned}$$

证明完毕.

**定理 3** 令  $u$  是问题 (1) ~ (3) 的弱解,  $p > 2$ .

那么

$$\int_{\Omega} |u(x, t)|^p dx \leq \frac{C_3}{(C_1 t + C_2)^{\alpha}}, C_i > 0, i = 1,$$

$$2, \alpha = \frac{2}{p-2}.$$

证明 在(6) 式中取  $\rho(x) = 1$ , 得

$$\frac{1}{2} \int_{\Omega} |\nabla u(x, t)|^2 dx - \frac{1}{2} \int_{\Omega} |\nabla u_0(x)|^2 dx =$$

$$- \int_0^t \int_{\Omega} |\nabla \Delta u|^p dx dt - \int_0^t \int_{\Omega} |\Delta u|^2 dx dt. \quad (7)$$

令  $f(t) = \frac{1}{2} \int_{\Omega} |\nabla u(x, t)|^2 dx$ . 由(7) 式, 有

$$f'(t) = - \int_{\Omega} |\nabla \Delta u|^p dx - \int_{\Omega} |\Delta u|^2 dx \leq 0.$$

由  $u \in W^{3,p}(\Omega)$ ,  $u, \Delta u \in W_0^{1,p}(\Omega)$ , 有

$$\int_{\Omega} |\nabla u(x, t)|^p dx \leq C \int_{\Omega} |\nabla \Delta u|^p dx \leq$$

$$C (\int_{\Omega} |\nabla \Delta u|^p dx)^{2/p}.$$

$$\text{即 } f(t) \leq C |f'(t)|^{2/p}.$$

再由  $f'(t) \leq 0$ , 有  $f'(t) \leq -C f(t)^{p/2}$ , 因此

$$\int_{\Omega} |\nabla u(x, t)|^p dx \leq \frac{1}{(C_1 t + C_2)^{\alpha}}, \alpha = \frac{2}{p-2},$$

$$C_i > 0, i = 1, 2.$$

由 Poincaré 不等式, 有

$$\int_{\Omega} |u|^p dx \leq C \int_{\Omega} |\nabla u|^p dx.$$

因此

$$\int_{\Omega} |u(x, t)|^p dx \leq \frac{1}{(C_1 t + C_2)^{\alpha}}, \alpha = \frac{2}{p-2}, C_i >$$

$$0, i = 1, 2.$$

参考文献:

- [1] Cahn J W, Hilliard J E. Free energy of nonuniform system I interfacial free energy[ J ]. J Chem Phys, 1958(28): 258-367.
- [2] Oron A, Davis S H, Bankoff G. Long scale evolution of thin liquid film[ J ]. Rev Mod Phys, 1997, 69: 931-980.
- [3] King J R. Two generalisations of the thin film equation [ J ]. Math Comput Modelling, 2001, 34(7-8): 737-756.
- [4] Tayler A B. Mathematical models in applied mechanics [ M ]. Clarendon, Oxford, 1986.
- [5] 郭金勇. 一个广义薄膜方程弱解的存在性[ J ]. 数学的实践与认识, 2008, 10: 155-161.

(责任编辑: 尹 闯)