

CI截与群的可解性*

On CI-sections and Solvability of Finite Groups

钟祥贵

Zhong Xianggui

(广西师范大学数学与计算机科学学院, 桂林市育才路 3号, 541004)

(College of Math. & Comp., Guangxi Normal Univ., 3 Yucailu, Guilin, Guangxi, 541004, China)

摘要 利用 CI截的性质, 得到有限群为可解群的若干充分条件, 并讨论有关文献提出的猜想.

关键词 CI截 极大子群 可解群

中图法分类号 O152.1

Abstract Some sufficient conditions for a solvable finite group are gained by use of the CI-section and its properties. The conjecture in relevant reference is discussed.

Key words CI-section, maximal subgroup, solvable group

1959年, Deskins^[1]引入群 G 的极大子群 M 的正规指数 $Z(G/M)$ 的概念并证明: G 可解当且仅当对 G 的任一极大子群 M , 都成立 $Z(G/M) = |G/M|$. 正规指数近几年来获得了较为系统的研究. 李世荣、王燕鸣在文献 [2] 中定义了与正规指数密切相关的 CI截概念 (群 G 的极大子群 M 的 CI-截 $Sec(M) = M \cap N/K$, 其中 N/K 是 G 的一个主因子 $K \leq M$ 而 $N \not\leq M$), 由此获得一系列关于可解和 \mathcal{C} 可解群的新刻画, 并进而提出猜想: 当每个 $Sec(M)$ 超可解时, G 是可解的. 本文讨论上述猜想, 得到有限群为可解群或 \mathcal{C} 可解群的若干充分条件.

本文考虑的群均为有限, 未加说明的符号均是标准的. 另外, 如果 G 是一个群, $\mathcal{C}(G)$ 表示 G 之阶的素因子集; $M < G$ 表示 M 是 G 的极大子群, $[K]H$ 表示 G 的正规子群 K 与子群 H 的半直积; M_G 表示 $Core_G(M)$ 即 M 在 G 中的核.

1 定义及引理

定义 1^[2] 设 G 是群, 我们定义

$$(1) F = \{M \mid M < G\};$$

(2) $F^p = \{M \mid M \in F, M \text{ 包含 } G \text{ 的一个 Sylow } p\text{-子群的正规化子}\};$

$$(3) F^{pp} = \bigcup_{p \in \mathcal{C}(G)} F^p.$$

性质 1^[2] 设 G 是群, 则

(1) 若 $N \leq M \leq G, N \not\leq G, M < G$, 则 $Sec(M) \cong Sec(M/N)$;

(2) 若 G 是单群, $M < G$, 则 $Sec(M) = M$.

引理 1^[5] 若单群 G 与 \sum_4 (4个文字上的对称群) 无关, 则 G 是下列群之一:

(i) $Sz(2^{2m+1}), m \geq 1$;

(ii) $PSL(2, 2^n), n > 1$;

(iii) $PSU(3, 2^n), n > 1$;

(iv) J_1 和 Ree 群;

(v) $PSL(2, p^n), p^n \equiv 3 \text{ 或 } 5 \pmod{8}$.

2 主要结果及证明

首先给出文献 [2] 中猜想在一定条件下的一个肯定回答.

定理 1 若对群 G 的每个极大子群 $M, Sec(M)$ 超可解, 其 Sylow 2-子群为交换群, 则 G 可解.

证明 设 G 为极小阶反例, 而 N 是 G 的一个极小正规子群. 由性质 1(1) 知 G/N 满足假设, 由归纳 G/N 可解. 若 G 有 2 个不同的极小正规子群 N_1 和 N_2 , 则 G/N_1 和 G/N_2 均可解, 故 G 同构于 $G/N_1 \times G/N_2$ 的一个子群从而 G 可解, 矛盾. 从而可设 G 有唯一极小正规子群 N . 假若 N 不可解, 则 N 为非交换特征单群, 由 Thompson 奇阶群可解的定理, $2 \mid |N|$. 取 $S \in \text{Syl}_2(N)$, 根据 Frattini 论断, $G = N_G(S)N$. 易知 $N_G(S) < G$, 从而存在 G 的极大子群 M 满足 $M \geq$

2001-08-27收稿, 2001-11-19修回.

* 国家自然科学基金 (10161001), 广西师范大学校管项目基金资助.

$N_G(S)$, $G = MN$. 而由 N 的唯一性可得 $M_G = 1$, 从而 $Sec(M) = M \cap N \geq N_N(S)$. 依假设, $M \cap N$ 超可解, $M \cap N$ 有 Sylow 塔, 从而 $M \cap N$ 为 2-幂零群. 因此, $N_N(S)$ 作为 $M \cap N$ 的子群也是 2-幂零的. 另外, 依题设 S 是交换群, 故 $C_N(Z(S)) = C_N(S) \leq N_N(S)$ 也是 2-幂零的, 据文献 [4] 定理 10.28, N 为 2-幂零, 这与 N 非可解矛盾.

现在由 G/N 和 N 的可解性得 G 可解, 与 G 是极小阶反例矛盾. 所以极小反例不存在. G 为可解群.

有例子表明: G 的极大子群 M 的 2 阶子群均正规, 但 G 不一定可解. 如 $G = SL(2, 5)$, $G/Z \cong A_5$, G 只有唯一的一个 2 阶元. 显然 G 的每个极大子群 M 的 2 阶子群均正规, 但 $G = SL(2, 5)$ 不可解. 然而我们却能证明下述结果.

定理 2 若 G 的每个极大子群 M , 其 $Sec(M)$ 的 Sylow 2-子群 S 的 2 阶子群均正规于 $N_{Sec(M)}(S)$, 则 G 可解.

证明 设 G 为极小阶反例. N 是 G 的任意极小正规子群. G/N 满足假设, 由归纳 G/N 可解. 从而 G 必有唯一极小正规子群 N . 假若 N 不可解, 则 N 为非交换特征单群, 从而 $2 \mid |N|$. 令 $S \in \text{Syl}(N)$. 根据 Frattini 论断, $G = N_G(S)N$. 显然 $N_G(S) < G$, 从而存在 G 的极大子群 $M \geq N_G(S)$, $G = MN$. 又因 $M_G = 1$. 从而 $Sec(M) = M \cap N \geq N_N(S) \geq S$. 易见 $S \in \text{Syl}(Sec(M))$, 依题设, S 的 2 阶子群均正规于 $N_{Sec(M)}(S)$. 而 $N_{Sec(M)}(S) \leq N_N(S) \leq Sec(M)$, 所以 $N_{Sec(M)}(S) = N_N(S)$. 故 N 的 Sylow 2-子群 S 的每个 2 阶子群均正规于 $N_N(S)$.

现在我们分下面几步来导出矛盾.

(1) N 不包含任何具有 2 阶的核的 Frobenius 群.

若否, N 有 1 个 Frobenius 群 $F = [K]H$, 其中 K 为 F 的 Frobenius 核, 且 $|K| = 2^r$. 那么 $Z(F) \leq Z(H)$ 和 $K \leq S$, 此处 $S \in \text{Syl}(N)$. 设 N_1 是含于 K 的 F 的 1 个极小正规子群, 则 $N_1 \leq K$, N_1 是初等阿贝尔的, 依假设 $N_1 \leq Z(S)$. 故 $S \leq C_N(N_1) \leq N_N(N_1)$. 根据 Frattini 论断, 我们有 $N_N(N_1) = C_N(N_1)N_{K_1}(S)$, 其中 $K_1 = N_N(N_1)$. 现在, 按假设和上一段的证明, S 的每个 2 阶子群在 $N_{K_1}(S)$ 中正规, 从而 N_1 的每个 2 阶子群在 K_1 中正规, 故 $N \leq Z(K_1)$. 因为 $F \leq K_1$, 从而 $N_1 \leq Z(F)$, $N_1 = 1$. 矛盾. 因此 (1) 成立.

(2) 按 (1), 我们看到 N 与 A_4 (4 个文字上的交换群), 从而与 \sum_4 (4 个文字上的对称群) 无关. 又 N 是特征单群, 可设 $N = N_1 \times N_2 \times \dots \times N_s$, 其中 N_1, N_2, \dots, N_s 是彼此同构的非交换单群, $N_i (1 \leq i \leq s)$

亦与 \sum_4 无关. 依引理 1, N_i 可能为下列群之一: $Sz(2^{2m+1}), PSL(2, 2^r), PSU(3, 2^r), J_1$ 和 Ree 群, $PSL(2, p^n), p^n \equiv 3$ 或 $5 \pmod{8}$.

但是, 另一方面, 由文献 [6], $S(q)$, 此处 $q = 2^{2m+1}$, 包含一个具 q^2 阶的 Frobenius 核, 从而 N_i 不是 $Sz(q)$. 类似地可证 N 不能是 $PSL(2, 2^r)$. 因为 $PSL(2, p^n)$ (p 是奇素数) 含有 A_4 (文献 [7]), N 不同构于 $PSL(2, p^r)$. 另外, $PSU(3, 2^r)$ 包含 $PSL(2, 2^r)$ (文献 [6]); J_1 包含 $PSL(2, 5)$ 和 Ree 群有子群 $PSL(2, 3^{2n+1})$ (文献 [6]). 这些事实表明 N_i 也不能是 $PSU(3, 2^r), J_1$ 和 Ree 群中的任何一个. 矛盾.

故 N 可解, G 亦可解. 与 G 是极小阶反例矛盾.

推论 1 设 G 是群. 若所有 $M \in F, Sec(M)$ 都是 PN-群, 则 G 可解.

推论 2 设 G 是群. 若对任意 $M \in F, Sec(M)$ 的 Sylow 2-子群皆循环, 则 G 可解.

证明 令 $P \in \text{Syl}(Sec(M))$. H 是 P 的 2 阶子群, 则 $H \text{ char } P \leq N_{Sec(M)}(P)$. 由定理 2 立得结论.

推论 3 设 G 是群. 若对任意 $M \in F, Sec(M)$ 的 Sylow 2-子群 P 至多有一个对合, 则 G 可解.

证明 由假设及文献 [3] 定理 6.1 可知, P 是循环群或广义四元素群. 从而 P 只有唯一 1 个 2 阶子群 H , 显然 $H \leq N_{Sec(M)}(P)$. 由定理 2 立得结论成立.

利用 $Sec(M)$ 的性质, 我们也可以讨论群的 c 可解性.

定理 3 群 G 为 c 可解当且仅当对每个 $M \in F^p, Sec(M)$ 为 c' 群或 r -群, 其中 $r \in c$.

证明 充分性

令 G 是一个极小阶反例, N 是 G 的极小正规子群. 由性质 1(1) 易知 G/N 满足假设, G/N c 可解. 不失一般性, 我们可以假设 N 是 G 的唯一极小正规子群.

如果 N 是 c' 群, 那么 G/N 和 N 均 c 可解, 从而 G 为 c 可解, 与 G 是反例矛盾. 令 $c_1 = \{p \mid p \in c, p \mid |N|\}$, 那么 $c_1 \neq \emptyset$. 任取 $p \in c_1$, 设 $P \in \text{Syl}(N)$, 则 $1 < N_G(Z(J(P))) < G$, 故存在 $M \in F^p$:

$$M \geq N_G(Z(J(P))) \geq N_G(P) = N_G(P_1 \cap N) \geq N_G(P_1),$$

其中 $P_1 \in \text{Syl}(G)$. 应用 Frattini 论断, $G = N_G(P)N = MN$, 又由 N 的唯一性可得 $M_G = 1$, 依定义, $Sec(M) = M \cap N$.

由假设, $M \cap N$ 是 c' 群或 r -群. 若 $M \cap N$ 为 c' 群, 则 $1 = |G/M|_p = |N|_p$, 矛盾. 从而 $M \cap N$ 是 1 个 $r = p$ 群. 特别, $M \cap N$ 幂零, 从而其子群 $N_N(Z(J(P)))$ 幂零. 故当 p 为奇素数时, 由

Glauberman ZJ定理推知 N 为 p 幂零. 矛盾. 因此 $p=2$, $c_1 = \{2\}$, 当然 $2 \notin c'$.

现在 2 是 $|N|$ 的素因子中唯一属于 c 的素因子. 若 N 为 2 -群, N 已 c 可解, 矛盾. 若 N 不是 2 -群, 则对 $|N|$ 的任意奇素因子 $q \in c'$, 令 $Q = \text{Syl}_q(N)$, 则 $Q = N \cap Q_1, Q_1 \in \text{Syl}_q(G)$. 由上一段的证明知, G 有极大子群 H , $\text{Sec}(H) = H \cap N$. 依假定, $H \cap N$ 为 c' 群或 r -群. 但 $q \mid |H \cap N|$, 所以 $H \cap N$ 只能是 c' 群. 特别, $N_N(Z(J(Q)))$ 作为 $H \cap N$ 的子群是奇阶群, 当然 2 -闭. 应用 Pether 的定理^[3] 知, N 亦 2 -闭. 由 N 的极小性知 N 为 2 -群. 矛盾.

必要性 因 G c 可解, G 的每个主因子必为 r -群或 c' 群. $r \in c$. 从而 $\text{Sec}(M)$ 作为主因子的子群亦为 r -群或 c' 群.

致谢

感谢广西大学李世荣教授的指导和鼓励.

参考文献

- 1 Deskins W E. On maximal subgroups. Proc Symp Pure Math, 1959, 1: 100~ 104.
- 2 Li Shirong, Wang Yanming. On C -section and C -index of finite groups. Journal of Pure and Applied Algebra, 2000, 151: 309~ 319.
- 3 徐明耀等. 有限群导引. 下册. 北京: 科学出版社, 1999.
- 4 陈重穆. 内外 Σ -群与极小非 Σ -群. 重庆: 西南师范大学出版社, 1988.
- 5 Glauberman G. Factorization in local subgroups of finite groups. CBMS Monograph 33. American Mathematical Society, Providence R I, 1977.
- 6 Gorenstein D. Finite Simple Groups. New York. 1982.
- 7 Huppert B. Endliche Gruppen I. New York Berlin-Heidelberg. 1967.

(责任编辑: 黎贞崇)

(上接第 100 页 Continue from page 100)

证明 必要性 若 X 强光滑, 显然 X 光滑. 下证 X 是 LNUS 对于任意的 $x \in S, \{x_n^*\} \subset S^*$, 若 $x_n^*(x) \rightarrow 1$, 对此 x , 存在 $x^* \in S^*$, 使得 $x^*(x) = 1$. 故由 X 是强光滑的定义知 $x_n^* \rightarrow x^*$, 从而 $\{x_n^*\}$ 是相对列紧. 结合引理 2 即得 X 是 LNUS.

充分性 设 $x \in S, \{x_n^*\}, \{y_n^*\} \subset S^*$, 且有 $x_n^*(x) \rightarrow 1, y_n^*(x) \rightarrow 1$, 因 X 是局部接近一致光滑, 故存在子列 $\{x_{n_k}^*\} \subset \{x_n^*\}, \{y_{n_k}^*\} \subset \{y_n^*\}$, 使得 $x_{n_k}^* \rightarrow x^0 \in B^*, y_{n_k}^* \rightarrow y^0 \in B^*$, 即有: $x_{n_k}^*(x) \rightarrow x^0(x) = 1; y_{n_k}^*(x) \rightarrow y^0(x) = 1$, 又因为 X 是光滑的, 故有: $x^0 = y^0$ (x 点处的支撑泛函唯一). 从而 $x_{n_k}^* - y_{n_k}^* \rightarrow 0$, 且必有 $x_n^* - y_n^* \rightarrow 0$. (事实上, 如若不然则存在 $\{x_{n_j}^*\} \subset \{x_n^*\}; \{y_{n_j}^*\} \subset \{y_n^*\}$, 及 $X_0 > 0$, 使得 $\|x_{n_j}^* - y_{n_j}^*\| \geq X_0$, 因 $x_{n_j}^*(x) \rightarrow 1, y_{n_j}^*(x) \rightarrow 1$, 且 X 是 LNUS, 故存在 $\{x_{n_{kl}}^*\} \subset \{x_{n_j}^*\}, \{y_{n_{kl}}^*\} \subset \{y_{n_j}^*\}$, 使得 $x_{n_{kl}}^* - y_{n_{kl}}^* \rightarrow 0$, 这就与 $\|x_{n_j}^* - y_{n_j}^*\| \geq X_0$ 矛盾.) 从而 X 是强光滑的.

推论 3 Banach 空间 X 是很光滑的当且仅当 X 是接近很光滑 (NV S) 且光滑.

推论 4 若 Banach 空间 X 具有 \bar{H} 性质, 则 X 光滑当且仅当 X 强光滑.

推论 5 若 Banach 空间 X 自反, 则 X 强光滑当且仅当 X 具有 \bar{H} 性质且光滑.

证明 若 Banach 空间 X 自反, 则 X 是 LNUS 的

当且仅当 X 具有 \bar{H} 性质 (见文献 [5]). 结合定理 4 即可得证.

参考文献

- 1 Huff R. Banach spaces which are nearly uniformly convex. Rocky Mount. J Math, 1980, 10: 743~ 749.
- 2 Gobel K, Sekowski T. The modulus of noncompact convexity. Annls Univ Curie-Sklodowska, 1984, A38: 41~ 48.
- 3 Sekowski T, Stachura A. Noncompact smoothness and noncompact convexity. Ato Sem Mat Fis Univ Modena, 1998, (36): 329~ 338.
- 4 刘世伟. 某些 Banach 空间的很极光滑性与一致极光滑性. 华中师范大学学报, 1986, 4: 413~ 418.
- 5 Jozef Banas. On drop property and nearly uniformly smooth Banach spaces. Nonlinear Analysis, 1990, 14(11): 927~ 933.
- 6 Diestel J. Geometry of Banach space—selected topics. Lecture notes in Math, Springer Verlag, 1975. 485.
- 7 曹温淳. Banach 空间的接近光滑性, 接近凸性和滴性及其应用. 数学杂志, 1995, 15(2): 187~ 191.
- 8 魏文展, 李日光, 元昌安. 复拟 Banach 空间的 PL 一致光滑性及其鞅刻划. 数学杂志, 1998, 18(3): 321~ 332.
- 9 俞鑫泰. Banach 空间几何理论. 上海: 华东师范大学出版社, 1986.

(责任编辑: 黎贞崇)