

负相关随机序列的收敛性质^{*}

Convergence for Negatively Associated Sequences

吴群英

Wu Qunying

(桂林工学院基础部 桂林市建干路 12号 541004)

(Dept. of Basis Sciences, Guilin Institute of Technology, 12 Jang anlu, Guilin, Guangxi, 541004, China)

摘要 讨论同分布负相关随机 (NA) 序列的完全收敛性, 所得结果改进和加强了 Katz 和 Baum 在文献 [1] 的著名结果.

关键词 负相关随机序列 完全收敛性 矩条件

中图法分类号 O 174

Abstract The complete convergence of random sequence for identically distributed negatively associated (IDNA) is discussed. The result in reference [1] for iid random sequence is improved.

Key words negatively associated sequence, complete convergence, moment condition

许宝禄和 Robbins 于 1947 年引入完全收敛性概念以来, 在 iid 情形已解决得相当完美, 例如 Baum 和 Katz^[1], 白志东和苏淳^[2]等, 最经典的结果当首推 Baum 和 Katz^[1] (1965 年) 的著名定理:

定理 A 设 $\{X_i, i \geq 1\}$ iid, $T_p > 1$, 且当 $E X_1 = 0$ 时, 进一步假设 $EX_1 = 0$, 则下叙述等价:

$$E|X_1|^p < \infty,$$

$$\sum_{n=1}^{\infty} n^{p-2} P(\max_{1 \leq j \leq n} |S_j| \geq X_n^T) < \infty, \forall T > 0.$$

Joag-Dev 和 Proschan^[3] 在 1983 年提出 NA (Negatively Associated) 随机变量的概念, 它在可靠性理论、多元统计分析及渗透理论等方面有广泛的应用, 引起了许多学者的研究, 特别是我国的苏淳、王岳宝等人在这方面作了许多研究, 获得了一系列的成果, 其中关于完全收敛性的有文献 [4, 5], 但文献 [4, 5] 的结果都不够广泛, 没有达到文献 [1] 定理 A 的结果; 本文所获结果完善了文献 [4, 5] 的相应结果, 达到并加强了文献 [1] 定理 A 的结果.

1 定义及引理

为行文方便, 本文一律以 C 记与 n 无关的正常数, 不同之处可取不同的值, 符号 “ $<<$ ” 表示通常的大 “ O ”.

1999-09-20 收稿

* 广西自然科学基金资助项目, 编号: 桂科青 9912008

定义 随机变量 X_1, X_2, \dots, X_n 称为 NA 的, 如果对 $\{1, 2, \dots, n\}$ 的任何两个非空不交子集 A_1, A_2 均有

$$\text{Cov}(f_1(X_i; i \in A_1), f_2(X_j; j \in A_2)) \leq 0,$$

其中 $f_i, i = 1, 2$ 是使上式有意义且对各变元不降的函数,

随机变量列 $\{X_n\}$ 称为 NA 的, 如果对任 $n \geq 2$, X_1, X_2, \dots, X_n 是 NA 的.

引理 1^[1] 设 $\{X_j; j \in N\}$ 为零均值的 NA 序列, 对某个 $p \geq 2$, 有

$$U_p \triangleq \sup_j E|X_j|^p < \infty, \text{记 } S_{a,k} \triangleq \sum_{j=a+1}^{k-1} X_{a+j}, S_{1,k} \triangleq S_k, U_2 \triangleq \sup_j EX_j^2, \text{则存在仅与 } p \text{ 有关的常数 } K_p \geq 1, \text{ 使得对任何自然数 } a \text{ 与 } n, \text{ 有}$$

$$E(\max_{1 \leq k \leq n} |S_{a,k}|^p) \leq K_p(nU_p + (nU_2)^{\frac{p}{2}}).$$

关于慢变化函数, 众所周知有性质: 如果 $l(x) > 0$ 为 $x \rightarrow +\infty$ 时的慢变化函数, 则

$$1) \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{l(tx)}{l(x)} = 1, \forall t > 0,$$

$$2) \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{l(x+u)}{l(x)} = 1, \forall u \geq 0;$$

$$3) \lim_{x \rightarrow +\infty} x^w l(x) = \infty,$$

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} x^{-w} l(x) = 0, \forall w > 0.$$

引理 2^[2] 如 $l(x) > 0$ 为 $x \rightarrow +\infty$ 时的慢变化

函数,则任意 $r > 0$, $Z > 0$ 任何自然数 k ,有

$$C \cdot 2^r l(Z) \leq \sum_{j=1}^k 2^r l(2^j \cdot Z) \leq C 2^k l(Z).$$

2 结果

定理 设 $\{X_n\}$ 为同分布 NA 序列, $EX_1 = 0$, $T_p > 1$, $p < 2$, $l(x) > 0$ 为当 $x \rightarrow +\infty$ 的单调不减慢变化函数, 则下两式等价

$$E(|X_1|^p l(|X_1|^{\frac{1}{a}})) < \infty, \quad (1)$$

$$\sum_{n=1}^{\infty} n^{T_p-2} l(n) P(\max_{1 \leq j \leq n} |S_j| \geq X_n^T), \forall X > 0. \quad (2)$$

证明 先证 (1) 蕴涵 (2)

取 q , 使 $(1 + \frac{1}{T_p})/2 < q < 1$, 对 $X_i, i = 1, 2, \dots, n$ 截尾, 记

$$Y_i(n) = -n^{\frac{T_q}{2}} I(X_i < -n^{\frac{T_q}{2}}) + X_i I(|X_i| < n^{\frac{T_q}{2}}) + n^{\frac{T_q}{2}} I(X_i > n^{\frac{T_q}{2}}),$$

$$\tilde{S}_j \triangleq \sum_{i=1}^j Y_i(n), j = 1, 2, \dots, n.$$

则 $Y_1(n), Y_2(n), \dots, Y_n(n)$, 仍为 NA 的.

不难证明:

$$\begin{aligned} & (\max_{1 \leq j \leq n} |S_j| \geq X_n^T) \subset \bigcup_{i=1}^n (|X_i| \geq \frac{X}{4} n^{\frac{T_q}{2}}) \\ & \cup \bigcup_{i \neq j} ((X_i > n^{\frac{T_q}{2}}, X_j > n^{\frac{T_q}{2}}) \cup (X_i < -n^{\frac{T_q}{2}}, X_j < -n^{\frac{T_q}{2}})) \cup \left[\max_{1 \leq j \leq n} |\tilde{S}_j| \geq \frac{X}{2} n^{\frac{T_q}{2}} \right] \triangleq A_n \cup B_n \cup C_n. \end{aligned} \quad (3)$$

故要证 (2) 式只需证明:

$$\sum_{n=1}^{\infty} n^{T_p-2} l(n) P(A_n) < \infty, \quad (4)$$

$$\sum_{n=1}^{\infty} n^{T_p-2} l(n) P(B_n) < \infty, \quad (5)$$

$$\sum_{n=1}^{\infty} n^{T_p-2} l(n) P(C_n) < \infty. \quad (6)$$

由慢变化函数的性质及引理 2 得

$$\sum_{n=1}^{\infty} n^{T_p-2} l(n) P(A_n) \leq \sum_{n=1}^{\infty} n^{T_p-1} l(n) P(|X_1| \geq$$

$$X_n^T) = \sum_{j=1}^{\infty} \sum_{2^j \leq n < 2^{j+1}} n^{T_p-1} l(n) P(|X_1| \geq X_n^T) \leq$$

$$\sum_{j=1}^{\infty} 2^{T_p j} l(2^j) P(|X_1| \geq X_n^T) = \sum_{j=1}^{\infty} 2^{T_p j} l(2^j) \sum_{k=j}^{\infty} P(X_2^T \leq$$

$$\leq |X_1| < X_2^{T(k+1)}) = \sum_{k=1}^{\infty} \sum_{j=1}^k 2^{T_p j} l(2^j) P(X_2^T \leq |X_1|^{\frac{1}{a}} < X_2^{T(k+1)})$$

$$< X_2^{T(k+1)}) = \sum_{k=1}^{\infty} 2^{T_p k} l(2^k) P(X_2^T < |X_1|^{\frac{1}{a}} < X_2^{T(k+1)})$$

$$< E(|X_1|^{\frac{1}{a}} l(|X_1|^{\frac{1}{a}})) < \infty,$$

故 (4) 式成立.

由慢变化函数的性质, NA 性, 及 q 的定义可知

(1) $-2q T_p < -1$, 有

$$\begin{aligned} & \sum_{n=1}^{\infty} n^{T_p-2} l(n) P(B_n) < < \sum_{n=1}^{\infty} n^{T_p} l(n) P^2(|X_1|) > \\ & n^{T_p} \leq \sum_{n=1}^{\infty} n^{T_p} l(n) n^{-2T_p q} l^2(n^q) \left[E(|X_1|^p l(|X_1|^{\frac{1}{a}})) \right]^2 \\ & < < \sum_{n=1}^{\infty} n^{(1-2q)T_p} l(n) l^2(n^q) < \infty, \end{aligned}$$

故 (5) 式成立.

为证 (6) 式, 先证

$$n^{-T_p} \max_{1 \leq j \leq n} E|\tilde{S}_j| \rightarrow 0, \quad (7)$$

由 $EX_1 = 0$, q 的定义知 $T_p q > 1$, $1 - q > 0$

$$\begin{aligned} & \text{故 } n^{-T_p} \max_{1 \leq j \leq n} E|\tilde{S}_j| \leq n^{-T_p} \sum_{i=1}^n |EY_i(n)| = n^{1-T_p} |E(X_1 - Y_1(n))| < < n^{1-T_p} n^{T_q} P(|X_1| > n^{\frac{T_q}{2}}) \leq \\ & n^{1-T_p} n^{T_q} n^{-T_p q} \left[E(|X_1|^p l(|X_1|^{\frac{1}{a}})) \right] \frac{1}{l(n^q)} < < \\ & n^{-(T_p q - 1) - T_p(1-q)} \frac{1}{l(n^q)} \rightarrow 0, \end{aligned}$$

故 (7) 式成立.

由 (7) 式知 (6) 式等价于

$$\sum_{n=1}^{\infty} n^{T_p-2} l(n) P(\max_{1 \leq j \leq n} |\tilde{S}_j| - E\tilde{S}_j \geq X_n^T) < \infty. \quad (8)$$

由引理 1 取

$$\lambda > \max \left[2, \frac{T_p - 1}{T(1-q) + \frac{1}{2}(T_p q - 1)} \right]$$

得

$$\begin{aligned} & P(\max_{1 \leq j \leq n} |\tilde{S}_j| - E\tilde{S}_j \geq X_n^T) < < n^{-T_p} E \max_{1 \leq j \leq n} |\tilde{S}_j| - \\ & E\tilde{S}_j |^{\lambda} < < n^{-T_p} (n |E(Y_1 - EY_1)|^{\lambda} + (n EY_1)^{\frac{\lambda}{2}}) \\ & < < n^{-T_p + 1} E |Y_1|^p |Y_1|^{\lambda-p} + n^{-T_p + \frac{\lambda}{2}} (E(|X_1|^p |X_1|^{2-p}))^{\frac{\lambda}{2}} \\ & < < n^{-T_p + \frac{\lambda}{2} T_p q - T_p q p} + n^{-T_p + \frac{\lambda}{2} T_p q^2 (2-p)}, \end{aligned}$$

故

$$\begin{aligned} & \sum_{n=1}^{\infty} n^{T_p-2} l(n) P(\max_{1 \leq j \leq n} |\tilde{S}_j| - E\tilde{S}_j \geq X_n^T) < < \\ & \sum_{n=1}^{\infty} n^{T_p-2-T_p+1+\frac{\lambda}{2}T_p q - T_p q p} l(n) + \sum_{n=1}^{\infty} n^{T_p-2-T_p+\frac{\lambda}{2}+\frac{\lambda}{2}T_p q - \frac{T_p q p}{2}} l(n) \\ & = \sum_{n=1}^{\infty} n^{-1-T_p(1-q)(\lambda-p)} l(n) + \\ & \sum_{n=1}^{\infty} n^{T_p-2-\lambda(T(1-q)+\frac{\lambda}{2}(T_p q - 1))} l(n). \end{aligned}$$

由 q, λ 的取法知:

$$\begin{aligned} & -1 - T_p(1-q)(\lambda-p) < 1, \\ & T_p - 2 - \lambda \left[T(1-q) + \frac{1}{2}(T_p q - 1) \right] < -1. \end{aligned}$$

并由慢变化函数的性质知上两个级数都收敛,故

(8)式成立.综合(4~8)式得(2)式成立.

再证(2)式蕴涵(1)式

$$\because \max_{1 \leq j \leq n} |X_j| \leq 2 \max_{1 \leq j \leq n} |S_j|,$$

故由(2)式知有:

$$\sum_{n=1}^{\infty} n^{p-2} l(n) P(\max_{1 \leq j \leq n} |X_j| \geq X_n^T) < \infty, \forall X > 0. \quad (9)$$

$$\text{由(9)式可证: } P(\max_{1 \leq j \leq n} |X_j| \geq X_n^T) \rightarrow 0. \quad (10)$$

反证,若不然,则 $\forall X > 0, \exists W > 0$, 及自然数子

列 n_k , 使

$$P(\max_{1 \leq j \leq n_k} |X_j| \geq X_{n_k}^T) > W.$$

不妨设 $n_k \geq 2n_k$ 并考虑到 $T_p > 1$ 及慢变化函数的性质, 有

$$\begin{aligned} & \sum_{n=1}^{\infty} n^{p-2} l(n) P(\max_{1 \leq j \leq n} |X_j| \geq X_n^T) \geq \\ & \sum_{k=1}^{\infty} \sum_{n_k \leq n \leq 2n_k} n^{p-2} l(n) P(\max_{1 \leq j \leq n} |X_j| \geq X_n^T) \geq \\ & \sum_{k=1}^{\infty} n_k^{p-1} l(n_k) P(\max_{1 \leq j \leq n_k} |X_j| \geq X_{n_k}^T) \geq \\ & X_{n_k}^T \geq \sum_{n=1}^{\infty} n_k^{p-1} l(n_k) = \infty, \end{aligned}$$

与(9)式矛盾, 故(10)式成立.

由(10)式可证

$$nP(|X_1| > X_n^T) \rightarrow 0. \quad (11)$$

由NA性及 $e^{-x} \geq 1 - x, x > 0$ 得

$$\begin{aligned} P(\max_{1 \leq j \leq n} |X_j| \geq X_n^T) &= 1 - P(\bigcap_{1 \leq j \leq n} |X_j| < X_n^T) \geq \\ & 1 - \prod_{i=1}^n P(|X_i| < X_n^T) = 1 - (P(|X_1| < X_n^T))^n = 1 \\ & - (1 - P(|X_1| \geq X_n^T))^n \geq 1 - e^{-nP(|X_1| \geq X_n^T)}, \end{aligned}$$

故由(10)式得(11)式成立.

由(11)式及NA性得: 当 n 充分大时有

$$\begin{aligned} P(\max_{1 \leq j \leq n} |X_j| \geq X_n^T) &= P\left(\bigcup_{j=1}^n (|X_j| \geq X_n^T)\right) \geq \\ & \sum_{j=1}^n P(|X_j| \geq X_n^T) - \sum_{1 \leq i < j \leq n} P(|X_i| \geq X_n^T, |X_j| \geq X_n^T) \geq nP(|X_1| \geq X_n^T) - n^2 P(|X_1| \geq X_n^T) = \\ & nP(|X_1| \geq X_n^T)(1 - nP(|X_1| \geq X_n^T)) \geq \frac{1}{2} nP(|X_1| \geq X_n^T) \end{aligned}$$

$\geq X_n^T),$

故 $nP(|X_1| \geq X_n^T) < < P(\max_{1 \leq j \leq n} |X_j| \geq X_n^T),$

结合(9)式得:

$$\sum_{n=1}^{\infty} n^{p-1} l(n) P(|X_1| \geq X_n^T) < \infty, \forall X > 0. \quad (12)$$

由(12)式得

$$\begin{aligned} & \infty > \sum_{n=1}^{\infty} n^{p-1} l(n) P(|X_1| \geq X_n^T) \geq \\ & \sum_{j=1}^{\infty} \sum_{2 \leq n \leq 2^{j+1}} n^{p-1} l(n) P(|X_1| \geq X_n^T) \geq \\ & \sum_{j=1}^{\infty} 2^{pj} l(2^j) P(|X_1| \geq X_{2^{j+1}}^T) = \\ & \sum_{j=1}^{\infty} 2^{pj} l(2^j) \sum_{k=j}^{\infty} P(X_{2^k} \leq |X_1| \leq X_{2^{k+1}}) = \\ & \sum_{k=1}^{\infty} \sum_{j=1}^k 2^{pj} l(2^j) P(X_{2^k} \leq |X_1| \leq X_{2^{k+1}}) = \\ & \sum_{k=1}^{\infty} 2^{pk} l(2^k) P(X_{2^k} \leq |X_1| < X_{2^{k+1}}) > > \\ & E|X_1|^p I(|X_1|^{\frac{1}{p}}), \end{aligned}$$

故(1)式成立.定理证毕.

如 $\{X_i\}$ iid, 且取 $l(x) = 1$, 则本文定理即为定理

A, 故本文推广和加强了 Katz 和 Baum 著名的定理 A.

参考文献

- 1 Baum L E, Katz M. Convergence rates in the law of large numbers. Trans Amer Math Soc, 1965, 120 (1): 108~123.
- 2 白志东, 苏淳. 关于独立和的完全收敛性. 中国科学(A辑), 1985, (5): 399~412.
- 3 Joag-Dev K, Proschan F. Negative association of random variables with applications. Ann Statist, 1983, 11: 286~295.
- 4 苏淳. NA序列的一个 Hsu-Robbins型定理. 科学通报, 1996, 41: 106~110.
- 5 苏淳, 秦永松. NA随机变量的两个极限定理. 科学通报, 1992, 42: 243~246.
- 6 苏淳, 赵林城. NA序列的矩不等式与弱收敛. 中国科学(A辑), 1996, 26 (12): 1091~1099.

(责任编辑: 邓大玉)