

非齐次线性微分方程亚纯解的零点和极点分布*

On the Distribution of Zeros and Poles of Meromorphic Solutions of Non-homogeneous Linear Differential Equations

王 升

Wang Sheng

(西江大学数学系 广东肇庆 526061)

(Dept. of Math. West River University, Zhaoqing, Guangdong, 526061)

摘要 以 $d(g)$ 表示亚纯函数 $g(z)$ 的增长级; $\lambda(g), \lambda(\frac{1}{g})$ 分别表示 $g(z)$ 的零点、极点序列收敛指数; $\bar{\lambda}(g), \bar{\lambda}(\frac{1}{g})$ 分别表示 $g(z)$ 的不同零点、极点序列收敛指数. **定理 1** 设 $B_j(z) (j = 0, 1, \dots, k-1; k \geq 1)$ 和 $F(z)$ 为亚纯函数且满足 $d(F) > \max_{j=0,1,\dots,k-1} \{d(B_j)\}$, 又设 $f(z)$ 为 $f^{(k)} + B_{k-1}(z)f^{(k-1)} + \dots + B_0(z)f = F(z)$ 的一个亚纯函数解. 则: (a) 若 $d(f) > d(F)$, 则 $\max\{\bar{\lambda}(f), \bar{\lambda}(\frac{1}{f})\} = d(f)$. (b) 若 $d(F)$ 为有穷非正整数, 则 $\max\{\bar{\lambda}(f), \bar{\lambda}(\frac{1}{f})\} \geq \max\{\bar{\lambda}(F), \bar{\lambda}(\frac{1}{F})\}$. **定理 2** 设 $R(z), Q(z)$ 为非零亚纯函数, 且满足 $\max\{d(B_0), \dots, d(B_{k-1}), d(Q), \bar{\lambda}(R)\} < d(Y)$. 又设 $f(z)$ 为 $f^{(k)} + B_{k-1}(z)f^{(k-1)} + \dots + B_0(z)f = R(z) + Q(z) \equiv Y(z)$ 的亚纯函数解. 则: (a) 若 $d(Y) < \infty$, 则 $\max\{\bar{\lambda}(f), \bar{\lambda}(\frac{1}{f})\} \geq \max\{\bar{\lambda}(Y), \bar{\lambda}(\frac{1}{Y})\}$. (b) 若 $d(Y) = \infty$, 则 $\max\{\bar{\lambda}(f), \bar{\lambda}(\frac{1}{f})\} = \infty$.

关键词 线性微分方程 亚纯解 零点收敛指数 极点收敛指数

Abstract Suppose, $d(g)$ is the order of growth of meromorphic function $g(z)$; $\lambda(g), \lambda(\frac{1}{g})$ are zero-exponent and pole-exponent of convergence of $g(z)$, respectively; $\bar{\lambda}(g), \bar{\lambda}(\frac{1}{g})$ are different zero-exponent and pole-exponent of convergence of $g(z)$, respectively. **Theorem 1** Suppose $B_j(z) (j = 0, 1, \dots, k-1; k \geq 1)$ and $F(z)$ are meromorphic functions, and satisfy $d(F) > \max_{j=0,1,\dots,k-1} \{d(B_j)\}$, and suppose $f(z)$ is a meromorphic solution of $f^{(k)} + B_{k-1}(z)f^{(k-1)} + \dots + B_0(z)f = F(z)$. Then (a) if $d(f) > d(F)$, then, $\max\{\bar{\lambda}(f), \bar{\lambda}(\frac{1}{f})\} = d(f)$. (b) if $d(F)$ is finite non-positive integer, then, $\max\{\bar{\lambda}(f), \bar{\lambda}(\frac{1}{f})\} \geq \max\{\bar{\lambda}(F), \bar{\lambda}(\frac{1}{F})\}$. **Theorem 2** Suppose $R(z), Q(z)$ are non-zero meromorphic solutions, and satisfy $\max\{d(B_0), \dots, d(B_{k-1}), d(Q), \bar{\lambda}(R)\} < d(Y)$, and suppose $f(z)$ is meromorphic solution of $f^{(k)} + B_{k-1}(z)f^{(k-1)} + \dots + B_0(z)f = R(z) + Q(z) \equiv Y(z)$. Then (a) if $d(Y) < \infty$, then, $\max\{\bar{\lambda}(f), \bar{\lambda}(\frac{1}{f})\} \geq \max\{\bar{\lambda}(Y), \bar{\lambda}(\frac{1}{Y})\}$. (b) if $d(Y) = \infty$, then, $\max\{\bar{\lambda}(f), \bar{\lambda}(\frac{1}{f})\} = \infty$.

Key words linear differential equation, meromorphic solution, zero-exponent of convergence, pole-exponent of convergence

我们所考虑的系数为解析函数的线性微分方程解在复域中的振荡性, 实际上是解的零点和极点的分布问题^[9]. 自 1982 年以来, 利用值分布论来研究线性

微分方程解的复振荡已变成了一个活跃的领域. 非齐次线性微分方程解的复振荡的研究是其中一个重要的方面. 对于系数为整函数的情形, 已经取得了不少精确的且富有启发性的结果^[2-4,6,7]. 对于系数为有理函数的情形, 也取得了一些精确的结果^[5]. 至于系数为一般亚纯函数时, 有关这方面进一步的结果尚未多

见. 本文主要对这种情形进行了研究, 以 $d(g)$ 表示亚纯函数 $g(z)$ 的增长级; $\lambda(g), \lambda(\frac{1}{g})$ 分别表示 $g(z)$ 的零点、极点序列收敛指数; $\bar{\lambda}(g), \bar{\lambda}(\frac{1}{g})$ 分别表示 $g(z)$ 的不同零点、极点序列收敛指数. 同时, 文中所涉及的亚纯函数的基本定理和标准记号均来自文献 [8], 并且 E, E_1 均表示测度为有穷的 r 值集.

1 主要结果

考虑

$$f^{(k)} + B_{k-1}(z)f^{(k-1)} + \dots + B_0(z)f = F(z) \quad (1)$$

其中 $B_j(z) (j = 0, 1, \dots, k-1; k \geq 1)$ 和 $F(z)$ 为亚纯函数.

定理 1 设 $B_j(z) (j = 0, 1, \dots, k-1; k \geq 1)$ 和 $F(z)$ 为亚纯函数且满足 $d(F) > \max_{j=0,1,\dots,k-1} \{d(B_j)\}$.

又设 $f(z)$ 为 (1) 式的一个亚纯函数解. 则

(a) 若 $d(f) > d(F)$, 则

$$\max \{ \bar{\lambda}(f), \bar{\lambda}(\frac{1}{f}) \} = d(f).$$

(b) 若 $d(F)$ 为有穷非正整数, 则

$$\max \{ \bar{\lambda}(f), \bar{\lambda}(\frac{1}{f}) \} \geq \max \{ \bar{\lambda}(F), \bar{\lambda}(\frac{1}{F}) \}.$$

置 $F(z) = R(z) + Q(z) \equiv Y(z)$,

其中 $R(z), Q(z)$ 均为非零亚纯函数. 则 (1) 变为

$$f^{(k)} + B_{k-1}(z)f^{(k-1)} + \dots + B_0(z)f = R(z) + Q(z) \equiv Y(z) \quad (2)$$

定理 2 设 $R(z), Q(z)$ 为非零亚纯函数, 且满足 $\max \{ d(B_0), \dots, d(B_{k-1}), d(Q), \bar{\lambda}(R) \} < d(Y)$. 又

设 $f(z)$ 为 (2) 式的亚纯函数解. 则

(a) 若 $d(Y) < \infty$. 则

$$\max \{ \bar{\lambda}(f), \bar{\lambda}(\frac{1}{f}) \} \geq \max \{ \bar{\lambda}(Y), \bar{\lambda}(\frac{1}{Y}) \}.$$

(b) 若 $d(Y) = \infty$. 则 $\max \{ \bar{\lambda}(f), \bar{\lambda}(\frac{1}{f}) \} = \infty$.

2 有关引理

引理 1 设 $B_j(z) (j = 0, 1, \dots, k-1; k \geq 1)$ 和 $F(z)$ 如定理 1 所设. 又设 $f(z)$ 为 (1) 式的一个有穷级亚纯解. 则

$$\max \{ \bar{\lambda}(f), \bar{\lambda}(\frac{1}{f}) \}, d(B_0), \dots, d(B_{k-1})$$

$$\geq \max \{ \bar{\lambda}(F), \bar{\lambda}(\frac{1}{F}) \}.$$

证明 由 (1) 式得

$$f/f = (f^{(k)}/f + B_{k-1}(z)f^{(k-1)}/f + \dots + B_0)^{-1}$$

应用 Nevanlinna 理论于上式得到以下二式.

$$m(r, f) \leq m(r, f) + O\{N(r, f) + \bar{N}(r, \frac{1}{f})\} + \sum_{j=0}^{k-1} T(r, B_j) + S(r, f);$$

$$T(r, F) \leq T(r, f) + O\{N(r, f) + \bar{N}(r, \frac{1}{f})\} + \sum_{j=0}^{k-1} T(r, B_j) + S(r, f).$$

把以上二式相加, 则得到

$$N(r, F) \leq O\{N(r, f) + \bar{N}(r, \frac{1}{f}) + \sum_{j=0}^{k-1} T(r, B_j) + \log r\}.$$

因此, 有

$$\max \{ \bar{\lambda}(f), \bar{\lambda}(\frac{1}{f}), d(B_0), \dots, d(B_{k-1}) \} \geq \lambda(\frac{1}{F}).$$

另一方面, 由 (1) 式得

$$f^{(k)}/f + B_{k-1}f^{(k-1)}/f + \dots + B_0 = F/f \quad (3)$$

应用 Nevanlinna 理论于 (3) 式得到

$$m(r, \frac{1}{f}) \leq m(r, \frac{1}{F}) + \sum_{j=0}^{k-1} T(r, B_j) + S(r, f);$$

$$T(r, \frac{1}{F}) \leq T(r, \frac{1}{f}) + O\{N(r, f) + \bar{N}(r, \frac{1}{f})\} + \sum_{j=0}^{k-1} T(r, B_j) + S(r, f).$$

把以上二式相加, 易得

$$N(r, \frac{1}{F}) \leq O\{N(r, f) + \bar{N}(r, \frac{1}{f}) + \sum_{j=0}^{k-1} T(r, B_j) + \log r\}.$$

于是得到

$$\max \{ \bar{\lambda}(f), \bar{\lambda}(\frac{1}{f}), d(B_0), \dots, d(B_k) \} \geq \lambda(F).$$

这就完成了引理 1 的证明.

引理 2 设 $f(z)$ 为有穷级亚纯函数. 若 $d(f)$ 为非正整数, 则

$$d(f) = \max \{ \lambda(f), \lambda(\frac{1}{f}) \}$$

证明 据文献 [8] 中的定理 1.9, $f(z)$ 可写为

$$f(z) = Z \frac{\prod_1(z)}{\prod_2(z)} e^{P(z)},$$

其中 $\prod_1(z), \prod_2(z)$ 分别为由 $f(z)$ 的非零零点列和极点列所形成的典型乘积, $p \geq 0$ 为整数, $P(z)$ 为多项式且其次数 $\deg P(z) \geq 0$. 因为 $\lambda(f) = \lambda(\prod_1), \lambda(\frac{1}{f}) = \lambda(\prod_2)$, $d(\prod_j) = \lambda(\prod_j) (j = 1, 2)$. 故 $d(\prod_j) \leq d(f)$.

($j = 1, 2$). 又

$$T(r, e^P) \leq T(r, f) + \sum_{j=1}^2 T(r, \prod_j) + O(\log r).$$

因为 $d(f)$ 是非正整数. 故 $d(f) > d(e^P) = \deg P$. 另外

$$T(r, f) \leq \sum_{j=1}^2 T(r, \Pi_j) + T(r, e^p) + O(\log r).$$

综上所述,即证明了引理 2.

类似于文献 [10] 中的定理 2.2 的证明方法,易证得

引理 3 设 $f(z)$ 为非常数亚纯函数, $a_1(z)$, $a_2(z)$ 为二判别亚纯函数且满足 $\max\{d(a_1), d(a_2)\} < d(f)$, 则

$$T(r, f) \leq \bar{N}(r, f) + O\left\{\sum_{j=1}^2 \left[\bar{N}\left(r, \frac{1}{f - a_j}\right) + T(r, a_j)\right]\right\} + S(r, f).$$

引理 4^[1] 若 $F(r)$ 和 $G(r)$ 为 $(0, \infty)$ 上的非减函数且满足 $F(r) \leq G(r)$, $r \notin E$, 其中 E 至多为一个测度为有穷的 r 值集. 则对于任意常数 $T > 1$, 存在 $r_0 > 0$ 使得当 $r > r_0$ 时有 $F(r) \leq G(Tr)$.

3 定理 1 的证明

(a) 对 (3) 式应用 Nevanlinna 理论得

$$T(r, f) \leq O\left\{T(r, F) + \bar{N}(r, f) + \bar{N}\left(r, \frac{1}{f}\right) + \sum_{j=0}^{k-1} T(r, B_j)\right\}, r \notin E \quad (4)$$

据引理 4 并注意到 $\bar{\lambda}(f) \leq d(f)$, $\bar{\lambda}\left(\frac{1}{f}\right) \leq d(f)$ 及 $d(F) > \max_{j=0, 1, \dots, k-1} \{d(B_j)\}$, 即可证得定理 1(a).

(b) 若 $\max\{\bar{\lambda}(f), \bar{\lambda}\left(\frac{1}{f}\right)\} = \infty$. 则结论显然成立. 若 $\max\{\bar{\lambda}(f), \bar{\lambda}\left(\frac{1}{f}\right)\} < \infty$, 则由 (4) 式易知 $d(f) < \infty$. 再由引理 1 知

$$\begin{aligned} & \max\{d(B_0), \dots, d(B_{k-1}), \bar{\lambda}(f), \bar{\lambda}\left(\frac{1}{f}\right)\} \\ & \geq \max\{\lambda(F), \lambda\left(\frac{1}{F}\right)\}. \end{aligned}$$

据引理 2, 易证得定理 1(b).

定理 1 证明完毕.

4 定理 2 的证明

(a) 若 $d(f) = \infty$. 则类似定理 1(a) 的证明, 由 (2) 式得

$$T(r, f) \leq O\left\{T(r, Y) + \bar{N}(r, f) + \bar{N}\left(r, \frac{1}{f}\right) + \sum_{j=0}^{k-1} T(r, B_j)\right\}, r \notin E \quad (5)$$

据引理 4, 可由 (5) 式推出

$$\begin{aligned} & \max\{\bar{\lambda}(f), \bar{\lambda}\left(\frac{1}{f}\right)\} = \infty > d(Y) \\ & \geq \max\{\lambda(Y), \lambda\left(\frac{1}{Y}\right)\}. \end{aligned}$$

若 $d(f) < \infty$. 由引理 1 有

$$\begin{aligned} & \max\{\bar{\lambda}(f), \bar{\lambda}\left(\frac{1}{f}\right), d(B_0), \dots, d(B_{k-1})\} \\ & \geq \max\{\bar{\lambda}(Y), \bar{\lambda}\left(\frac{1}{Y}\right)\}. \end{aligned}$$

置 $a_1(z) \equiv Q(z)$, $a_2(z) \equiv 0$. 则由引理 3 有

$$T(r, Y) \leq \bar{N}(r, Y) + O\left\{\bar{N}\left(r, \frac{1}{Y}\right) + \bar{N}\left(r, \frac{1}{R}\right) + T(r, Q)\right\} + S(r, Y).$$

于是不难推出

$$\max\{\lambda(Y), \lambda\left(\frac{1}{Y}\right)\} = d(Y).$$

故命题成立.

(b) 类似于引理 1 的证明, 由 (2) 式可推出

$$\begin{aligned} & \max\{N(r, Y), N\left(r, \frac{1}{Y}\right)\} \\ & \leq O\left\{\bar{N}(r, f) + \bar{N}\left(r, \frac{1}{f}\right) + \sum_{j=0}^{k-1} T(r, B_j) + \log r T(r, f)\right\}, r \notin E \quad (6) \end{aligned}$$

我们断定

$$\max\{\bar{\lambda}(f), \bar{\lambda}\left(\frac{1}{f}\right)\} = \infty.$$

否则, 假设 $\max\{\bar{\lambda}(f), \bar{\lambda}\left(\frac{1}{f}\right)\} < \infty$. 置 $a_1(z) \equiv Q(z)$, $a_2(z) \equiv 0$. 由引理 3 可得

$$T(r, Y) \leq O\left\{\bar{N}(r, Y) + \bar{N}\left(r, \frac{1}{Y}\right) + \bar{N}\left(r, \frac{1}{R}\right) + T(r, Q)\right\}, r \notin E \quad (7)$$

由 (5), (6), (7) 式得

$$T(r, f) \leq O\left\{\bar{N}\left(r, \frac{1}{R}\right) + \bar{N}(r, f) + \bar{N}\left(r, \frac{1}{f}\right) + \sum_{j=0}^{k-1} T(r, B_j) + T(r, Q)\right\}, r \notin E \cup E.$$

E .

据引理 4, 由上式可推出

$$d(f) < \infty.$$

现在, 应用 Nevanlinna 理论于 (2) 式可得

$$T(r, Y) \leq O\left\{T(r, f) + \sum_{j=0}^{k-1} T(r, B_j) + \log r\right\}.$$

由此推出

$$d(Y) < \infty.$$

矛盾于题设.

定理 2 证明完毕.

参考文献

- Bank S. A general theorem concerning the growth of solutions of first-order algebraic differential equations, *Compositio Math.* 1972, 25: 61~70.
- 陈特为. 一类非齐次线性微分方程的复振荡. *科学通报*, 1990, (9): 713~714.
- 陈宗宣, 高宗升. 非齐次线性微分方程解的复振荡. *数学学报*, 1992, 53 (2): 196~203.

(下转第 38 页 Continue on page 38)

Sepharose 6B亲和层析柱,结果显示纯化效果二者相差不多。白桂木、红桂木与木菠萝同属桂木属,红细胞的凝集作用都受 GalNAc和 Gal抑制,我们用 Gal-Sepharose 6B分离纯化白桂木和红桂木,结果也较好。因此 Gal-Sepharose 6B是一种分离纯化 GalNAc和 Gal糖特异性凝集素较好的一种亲和吸附剂。

Ahmed等^[3]报道 Jacalin分子量为42 000,由4个相同的分子量为11 400的亚基组成的四聚体。而 Aucouturier等^[4]报道 Jacalin分子量为54 000,由3个分子量为12 000的亚基和1个分子量为15 000的亚基组成的四聚体。我们的结果与前者有一定差异,而和 Aucouturier报道的相似。这种差异可能是由于木菠萝产地不同,品种差异致使凝集素的组成有差异之故。PAGE显示纯化的凝集素主要为一区带,但等电聚焦电泳 Jacalin确实出现6条区带,显示出不均一性。可能的原因是:其一,该凝集素由两种不同的亚基构成,在组成四聚体时可能有多种组合,但由于亚基分子量相差不多,从总的分子量反映不出它们的差异;其二,可能存在同工凝集素。故在PAGE上还不能显示但在分辨率高的等电聚焦电泳就显示出来了。氨基酸组分分析表明 Jacalin不含 Met, Cys含量极低, SDS-PAGE中,加或不加巯基乙醇均可使凝集素亚基解离,这表明各亚基之间以非共价键结合的。

凝集素在临床医学上有很大应用潜力。通过对木菠萝凝集素纯化及性质的研究,可为对其作进一步研究提供基础资料。

参考文献

1 孙册,朱政,莫庆汉等主编.凝集素.北京:科学出版

社, 1988. 117~ 133

2 Vijayakumar T, Forrester T A. Purification and physico-chemical properties of lectins from the Jack Fruit (*Artocarpus integrifolia*). *Biologia Plantarum* (PRAHA), 1986, 28 (5): 370~ 374

3 Ahmed H, Chatterjee B P. Further Characterization and immunochemical studies on the carbohydrate specificity of Jack Fruit (*Artocarpus integrifolia*) lectin. *The Journal of Biological Chemistry*. 1989, 264 (16): 9365~ 9371.

4 Aucouturier P, Mihaesco E, Mihaesco C et al. Characterization of Jacalin, the human IgA and IgD binding lectin from Jack Fruit. *Molecular Immunology*. 1987, 24 (5): 503~ 511.

5 Matsumoto I, Mizuno Y, Seno N. Activation of sepharose with epichlorohydrin and subsequent immobilization of ligand for affinity adsorbent *J Biochem*. 1979, 85 1091~ 1098.

6 何忠效,张树政主编.电泳.北京:科学出版社, 1990. 20~ 38.

7 李士鹏,王锦兰,胡幼秋.一种简便的薄层等电聚焦分析电泳装置. *生物化学与生物物理进展*, 1984, (2): 72~ 74.

8 张龙翔主编.生物化学实验技术.北京:人民教育出版社, 1988. 124~ 132

9 徐秀璋主编.蛋白质顺序分析技术.北京:科学出版社, 1988. 95~ 97.

10 Matsumoto I, Kitagaki H, Akaiy et al. Derivatization of epoxy-activated agarose with various carbohydrates for the preparation of stable and high-capacity affinity adsorbents. Their use for affinity chromatography of carbohydrate-binding proteins. *Anal Biochem*. 1981, 116 103~ 110.

(责任编辑 蒋汉明 邓大玉)

(上接第8页 Continue from page 8)

4 Chen Zong-xuan, Gao Shi-an. The complex oscillation theory of certain non-homogeneous linear differential equations with transcendental entire coefficients, *J. Math Anal App*, 1993, 179 (2): 403~ 416.

5 Chen Zong-xuan, Gao Shi-an, On the complex oscillation of non-homogeneous linear differential equations with meromorphic coefficients. *Kodai Math J*, 1992, 15, (1): 65~ 78.

6 Gao Shi-an, On the complex oscillation of solutions of non-homogeneous linear differential equations with poly-

nomial coefficients. *Comment Math Univ St Paul*, 1989, 38 (1): 11~ 20.

7 Gao Shi-an, Two theorems on the complex oscillation theory of non-homogeneous linear differential equations. *J Math Anal App*, 1991, 162 (2): 381~ 391.

8 Hayman W. Meromorphic functions. Amen House, London E. C. 4 Oxford University Press, 1964. 21~ 24.

9 Hille E. John Wiley & Sons, Inc. 1976.

10 庄圻泰,杨重骏.亚纯函数的不动点与分解论.北京:北京大学出版社, 1988. 52.

(责任编辑 蒋汉明)